



Ássjetjieggidus/Saksutredning

Arkivreferanse: 2022/648-72

Saksbehandler: Børre M. Johansen

Sakens gang

Saksnummer Møtedato Utvalg

Kommunestyret

Detaljregulering industri og dypvannskai Drag - Revskjæret - ID 202203 - Sluttbehandling

Kommunedirektørens innstilling

Med hjemmel i plan- og bygningslovens §12-12 vedtas detaljregulering med konsekvensutredning for ny industri og dypvannskai Drag – Revskjæret, med planID 1875202203, på vilkår av at det foretas følgende endringer:

- Plannavnet er likt på plankartet og planbestemmelsene.
- Felt med automatisk fredete, samiske kulturminner vist med hensynssone H570 endres til H730 (båndlegging etter lov om kulturminner).
- Det tas inn i bestemmelsene at det skal være siktlinjer og mellomrom mellom byggene i B12, sett fra vest.
- Det tas inn i bestemmelsene at det skal tas hensyn til myke trafikanter og til at Hellandsveien er en skolevei, i anleggsperioden.
- Det tas inn i rekkefølgebestemmelsene at det skal dokumenteres hvordan trafikksikkerhet for myke trafikanter ivaretas under anleggsperioden, før igangsettingstillatelse gis.
- Det tas inn i rekkefølgebestemmelsene at det skal etableres gjennomføringsavtale før det gis igangsettingstillatelse for fortau langs fylkesvegen. Denne skal være basert på byggeplan eller situasjonsplan for tiltaket.
- § 4.2.1 bokstav b endres slik: «*Mindre justering av formålsgrenser mellom "annen veggrunn, grønnstruktur" og tilstøtende arealformål vil kunne tillates om nærmere detaljprosjektering viser slikt behov. Slik justering kan ikke skje uten hjemmel fra vegeier*».
- Det tas inn i bestemmelsene at utbyggingstiltak, og spesielt gravearbeid, hogst og utfylling unngås i hekkeperioden fra 1. april til 1. august. Ved nødvendig utbyggingstiltak i hekkeperioden skal det foreligge en redegjørelse fra en fagkyndig med forslag til avbøtende tiltak.
- Det tas inn i bestemmelsene at vegetasjon etterstrebes reetablert på de deler av planområdet som ikke innbefatter permanente tiltak.
- Det tas inn i bestemmelsene at det skal legges frem en fagkyndig utarbeidet gjennomføringsplan for flytting av rugklumper.
- Det tas inn i rekkefølgebestemmelsene at flytting etter planen (jf. foregående punkt) skal være gjennomført før igangsetting av utfylling og etablering av dypvannskai.

Før planen skal kunngjøres må reviderte planbestemmelser og plankart oversendes kommunen for arkivering.

Detaljreguleringen erstatter deler av reguleringsplan for Hamnbakken på Drag (planID 18501973001) og Hamnbakken Endring 1985 (PlanID 18501985001).

Sammendrag

Hovedhensikten med planforslaget er å utvide eksisterende industriområde (storulykkevirksomhet) samt etablere dypvannskai knyttet til industrien.

Planforslaget utløser krav til konsekvensutredning med planprogram.

Det vil være behov for utbyggingsavtale/gjennomføringsavtale som følge av planen, i forbindelse med opparbeidelse av fortau langs Hellandsveien (fylkesvei), hvor også veieier Nordland fylkeskommune vil bli involvert.

Sakens bakgrunn og faktagrunnlag

The Quartz Corp AS (TQC) har et viktig produksjonsanlegg for rensing av kvarts på Drag, og anses som en hjørnesteinsbedrift i Hamarøy kommune med over 100 ansatte. Dagens bygningsmasse inkludert verkstedbygg og nytt mellomlager er utnyttet 100%, og pr. i dag må man benytte utendørs lagring for å klare dagens produksjonsvolum.

Det er stor etterspørsel etter høyrenset kvarts som benyttes til blant annet solceller, fiberoptikk og elektronikk. TQC har som følge av veksten i markedet nådd maks produksjonskapasitet på sin fabrikk på Drag, og har derfor behov for å øke industriarealet for å kunne utvikle seg videre i et stadig voksende verdensmarked.

Unicotec fremmer på vegne av TQC forslag til detaljregulering med konsekvensutredning for ny industri og dypvannskai Drag – Revskjæret.

Forslagstillers overordna mål for prosjektet er:

1. Legge til rette for, og sikre mulighet for fortsatt drift og videreutvikling av TQCs aktiviteter og arbeidsplasser i næringsområde på Drag
2. Flytte mest mulig tungtransport fra vei (på Hellandsveien og gjennom Drag) til sjø (sikrere transport og bedre logistikk)

For å oppnå målsettingene, har forslagsstiller, i planprosessen jobbet med følgende konkrete tiltak:

1. Utvidelse av industriområde for å gi plass til økt produksjon
2. Utvikle dypvannskai med tilhørende landareal direkte tilknyttet produksjonsanlegget

Utredninger

Følgene temaer er konsekvensutredet:

- Naturmangfold
- Kulturminner og kulturmiljø
- Landskap
- Forurensning
- Vannmiljø
- Jord- og viktige mineralressurser
- Samisk natur- og kulturgrunnlag
- Transport og energi
- Beredskap og ulykkesrisiko
- Befolkningens helse og barn og unges oppvekstvilkår
- Tilgjengelighet for alle
- Marine tema

I tillegg er følgende temaer redegjort særskilt for i planbeskrivelsen (men ikke konsekvensutredet):

- Økosystemtjenester
- Nasjonalt og internasjonalt fastsatte miljømål
- Friluftsliv
- Virkningene som følge av klimaendringer, herunder risiko ved havnivåstigning, stormflo, flom og skred
- Kriminalitetsforebygging
- Arkitektonisk og estetisk utforming, uttrykk og kvalitet
- Trafikk på sjø og navigasjonsmerker
- Teknisk infrastruktur

Det er for øvrig utført en egen ROS-analyse.

Planprosess og medvirkning

Oppstartsmøtet ble avholdt 12.08.2022.

Oppstart av planarbeidet ble annonsert 07.09.2022 i Avisa Nordland og lagt ut på Unicotec sin hjemmeside. Frist for innspill: 17.10.2022.

Berørte grunneiere, naboer og offentlige instanser m.fl. ble varslet i brev datert 05.09.2022.

Det ble den 14.09.2022 avholdt et informasjonsmøte på Drag.

Plansaken ble for øvrig drøftet i regionalt planforum.

Det er mottatt mange innspill til planoppstarten og planprogrammet. Disse er oppsummert og kommentert på side 92 – 104 i planbeskrivelsen.

Planforslaget ble videre lagt ut på offentlig høring etter planutvalgets vedtak i sak 42/23, den 21. juli 2023. Høringen var gjennomført i perioden 28.07.2023 – 13.09.2023. Statsforvalter og Fiskeridirektoratet ba om utsatt frist. Det kom inn 7 merknader og uttalelser til planforslaget.

Forslagstiller har fått muligheten til å komme med kommentarer til merknadene og forslag til endring av plandokumentene.

Sammendrag av innkommende innspill samt kommunaldirektørens kommentarer til disse fremgår av tabellen nedenfor.

Dato og innsender	Merknader	Kommunaldirektørens kommentar
06.09.2023 Sámediggi (Sametinget)	<p>Sametinget er tilfreds med at planforslaget viser en hensynssone rundt det samiske kulturminnet, slik vi ba om i tidligere innspill.</p> <p>I Planforslaget punkt 9.1.9. framgår det at det stilles rekkefølgekrav for planlegging av skilting av kulturminnet. Vi presiserer her at vårt tidligere innspill forutsetter at dette skal bekostes av tiltakshaver.</p> <p>Vi minner for øvrig om at alle samiske kulturminner fra 1917 eller eldre er automatisk freda ifølge lov 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminner (kml.) § 4 annet ledd. Det er ikke tillatt å skade eller skjemme et freda kulturminne, eller sikringssonen på 5m rundt kulturminnet, jf. kml. §§ 3 og 6.</p>	<p>-</p> <p>Tas til orientering.</p> <p>Tas til orientering.</p>
11.09.2023 Lill Åse og Edd-Geir Eriksen (Hellandsveien 57)	<p><u>Nærmiljøkvaliteter:</u> Det vil forventes en negativ effekt da dette er en storulykkevirksomhet som utvider sitt område.</p> <p>Strandlinja i en utstrekning på ca. 400 m vil bli utilgjengelig for allmennheten.</p> <p><u>Luftforurensning:</u> På grunn av økt produksjon og utslipp fra skipstrafikk vil utslipp til luft øke.</p>	<p><u>Nærmiljøkvaliteter:</u> Farer relatert til storulykkevirksomhet anses tilstrekkelig ivaretatt i planforslaget. Det bemerkes for øvrig at storulykkevirksomheter er underlagt et strengt regelverk og følges tett opp av tilsynsmyndighetene.</p> <p>Temaet vurderes å være tilstrekkelig vurdert, og kommunen er fornøyd med at det er foreslått avbøtende tiltak, som er innarbeidet i planbestemmelsene.</p> <p>Utslipp fra økt produksjon forventes å være iht. de til enhver tid gitte tillatelser. Kommunen er for øvrig tilfreds med at det er att inn i bestemmelsene at det skal etableres fast uttak for landstrøm ved etablering av kaianlegg (under forutsetning av at det er tilstrekkelig overføringskapasitet i nettet i kraftleverandør).</p>

	<p><u>Støy:</u> Transport, lasting og lossing fører til økt støy. Lurer på hvorfor produksjonsvolum er sladdet i høringsdokumentene. Er det plan om tiltak som støyskjerming, bruk av elektrisk kjøretøy, landstrøm for båter som ligger til kai, fastsette tidspunkt for lasting/lossing.</p> <p><u>Miljøgifter og kjemikalier:</u> Etablering av lager for farlige stoffer medfører en økt risiko.</p> <p><u>Lysforurensning:</u> Vil TQC følge konsekvensutredningen fra Asplan Viak med tanke på valg av løsninger for å gjøre minst mulig inngripen på fauna og flora, samt skjerme naboer?</p> <p><u>Bolig og boligforhold:</u> Det vil forventes en negativ effekt. Vi har valgt å bo på Moa på grunn av stille og landlige omgivelser og utsikt mot Tysfjorden. Hele vår utsikt vil bli ødelagt dersom det bygges høyere bygninger opp mot 30 m. da vil ikke buffersonen med vegetasjon skjerme oss og det fører til forringelse av boligens verdi. Vi ber om at det settes høydebegrensning til maks 15 m.</p>	<p>Forslagstiller opplyser om at Produksjonsvolum er en konkurransesensitiv informasjon. Videre bemerker forslagstiller om at det tilstrebes å unngå lasting og lossing nattetid. Kommunen vurderer at støy er tilstrekkelig ivare tatt i planbestemmelsene.</p> <p>Bruk av kjemikalier er underlagt et strengt regelverk og følges tett opp av tilsynsmyndighetene.</p> <p>Det er i planbestemmelsene krav til utarbeiding av lysplan samt dokumentasjon på utførelse, som skal sikre bevisst holdning til belysning.</p> <p>Det opplyses fra forslagstiller at foreslåtte byggehøyder i BI2 (generell høyde på 25 m med unntak av et enkeltbygg som tillates ført opp inntil 35 m) er nødvendige med tanke på type industribygg. Kommunen foreslår som supplement at det tas inn i bestemmelsene at det skal være siktlinjer og mellomrom mellom byggene i BI2, sett fra vest.</p>
<p>dd.09.2023 Linda Mari T. Sandnes (Hellandsveien 80)</p>	<p>Vi er en familie på 5. Vi har to småskolebarn og 1 barnehagebarn. Vi har bosatt oss her med ønske om å bo i rolige og landlige omgivelser.</p> <p><u>Jordbruk:</u> Vi er nylig begynt å prøve oss som potetbønder i småskala, men med tanker og ønsker om å utvide denne produksjonen. Vi har også fremtidsplaner om å benytte oss av og utnytte landbrukseiendommen vi bor på ytterligere.</p>	<p>-</p> <p>Planforslaget vurderes ikke å være til hinder for fremtidig utnyttning av landbrukseiendommen.</p> <p>Viser til kommentar ovenfor.</p>

	<p><u>Nærmiljøkvaliteter:</u> Det vil forventes en negativ effekt da TQC er en storulykkevirksomhet som utvider sitt område betraktelig. Strandlinjen på ca. 400 m vil bli utilgjengelig for allmennheten, og vår eiendom vil bli berørt i form av å få forringet opplevelsen av strandlinjen.</p> <p><u>Luftforurensing:</u> På grunn av økt produksjon og utslipp fra skipstrafikk vil utslipp til luft øke.</p> <p><u>Støy:</u> Transport, lasting og lossing fører til økt støy. Skal det losses på natten vil dette medføre mye støy når man skal sove.</p> <p><u>Miljøgifter og kjemikalier:</u> Etablering av lager for farlige stoffer medfører en økt risiko. Lageret ser ut til å bli vår nærmeste nabo.</p> <p><u>Lysforurensing:</u> lyskastere og flombelysning – hvordan skjerme naboer?</p>	<p>Viser til kommentar ovenfor.</p> <p>Viser til kommentar ovenfor.</p> <p>Viser til kommentar ovenfor.</p> <p>Viser til kommentar ovenfor.</p>
<p>11.09.2023 Statens vegvesen</p>	<p>Tiltaket vil ifølge konsekvensutredningen føre til at godstransporten på veg reduseres med 14 tunge kjøretøy per døgn. Fra Statens Vegvesens side anses dette som positivt. Vi har ingen øvrige merknader til planforslaget.</p>	-
<p>13.09.2023 Nordland fylkeskommune (NFK)</p>	<p><u>Forholdet til regionale interesser:</u> Så langt NFK kan se vil tiltaket som planarbeidet legger til rette for, på den ene side kunne komme i strid med enkelte regionale interesser slik de kommer fram i fylkesplanens kapittel 8.3 Naturmangfold, kulturminner og landskap og kapittel 8.5 Kystsonen. På den annen side vil tiltaket være i tråd med vesentlige regionale interesser slik de blant annet kommer frem i arealpolitiske retningslinjer i kapittel 8.4 Næringsutvikling.</p> <p>Plandokumentene er etter NFKs vurdering tydelige og godt gjennomarbeidet. Planbeskrivelsen, med sammendrag fra de underliggende fagrapportene, gir god</p>	<p>-</p> <p>-</p>

	<p>samlet oversikt over planprosess, planområde og vurderinger av alternativene som er behandlet i planarbeidet. Det er dokumentert hvordan en omfattende medvirkning har blitt gjennomført, og videre hvordan innspill og merknader til planarbeidet er tatt hensyn til og innarbeidet i planforslaget.</p> <p>NFK er tilfreds med at våre innspill ved oppstart i stor grad er tatt hensyn til ved utarbeidelse av planforslaget, og at det har vært dialog underveis i prosessen.</p> <p>NFK har noen merknader til plandokumentene. Plannavnet på plankartet avviker noe fra hvordan det står skrevet på øvrige plandokumenter, som blir juridiske etter vedtak. Det bør være entydig ordlyd i alle dokumenter innen planvedtak.</p> <p><u>Kulturminner og kulturmiljø</u>: Så langt NFK kjenner til, er planforslaget med foreslått arealdisponering ikke i konflikt med kjente kulturminner som fylkeskommunen er kulturmiljømyndighet for. Krigsminnene i planområdet vurderes ikke å ha nasjonal eller vesentlig regional verdi.</p> <p>NFK er tilfreds med at tiltakshavers aktsomhets- og meldeplikt ved eventuelle uforutsette, arkeologiske funn er omtalt i fellesbestemmelsene.</p> <p>I planforslaget er et felt med automatisk fredete, samiske kulturminner avsatt med hensynssone H570 for bevaring av kulturmiljø. Korrekt hensynssone er H730 for båndlegging etter lov om kulturminner, hjemlet i pbl § 11-8 tredje ledd d). Dette bes rettet i plandokumentene innen planvedtak.</p> <p><u>Fylkesveg</u>: I anleggsperioden kan det forventes at det blir mer tungtrafikk rundt omkring planområdet, ikke minst på Hellandsveien. Samtidig er vegen en skoleveg for mange barn.</p>	<p>-</p> <p>Tas til følge.</p> <p>-</p> <p>-</p> <p>Tas til følge.</p> <p>Det foreslås tatt inn i bestemmelsene at det skal tas hensyn til myke trafikanter og til at</p>
--	---	---

	<p>Derfor er det viktig å etablere en trygg og sikker løsning for myke trafikanter snarest i anleggsperioden. NFK som vegmyndighet anbefaler sterkt at etablering av fortauet blir forskjøvet mest mulig fram i tid.</p> <p>Følgende rekkefølgebestemmelse må tas inn: <i>«Det skal etableres gjennomføringsavtale før det gis igangsettingstillatelse for fortau langs fylkesvegen. Denne skal være basert på byggeplan eller situasjonsplan for tiltaket.»</i></p> <p>I § 4.2.1 b ledd står følgende: <i>«Mindre justering av formålsgrenser mellom” annen veggrunn - grønnstruktur” og tilstøtende arealformål vil kunne tillates om nærmere detaljprosjektering viser slikt behov.»</i> Det er viktig at slik justering ikke skjer uten hjemmel fra vegeier, og dette må framgå av planbestemmelsene.</p> <p><u>Transport:</u> Overføring av transport fra land til sjø vil bety en reduksjon på ca. 14 vogntog på strekningen. Ifølge konsekvensutredningen har dette stor positiv konsekvens, og NFK støtter vurderingen. Videre bidrar reduksjon i tungtransport også til reduserte klimagassutslipp. Planforslaget legger også til rette for bygging av fortau langs Hellandsveien. Summen av dette er vurdert til å ha positiv konsekvens for barn og unges oppvekstvilkår.</p> <p><u>Reindrift:</u> Det er positivt at planforslaget ikke får negative konsekvenser for reindriftnæringen. NFK er tilfreds med at berørt reinbeitedistriktet har vært involvert i planprosessen.</p> <p><u>Landskap og strandsone:</u> Konsekvensutredningen viser at tiltaket som planen legger til rette for vil virke privatiserende for deler av strandsonen, og ha innvirkning på landskapsbildet. Samtidig er det vist</p>	<p>Hellandsveien er en skolevei i anleggsperioden. Videre foreslås det tatt inn i rekkefølgebestemmelsene at før det kan gis igangsettingstillatelse skal det dokumenteres hvordan trafikkikkerhet for myke trafikanter ivaretas under anleggsperioden.</p> <p>Tas til følge.</p> <p>Tas til følge.</p> <p>-</p> <p>-</p> <p>-</p>
--	--	--

	<p>til avbøtende tiltak som også er innarbeidet i bestemmelsene. NFK vurderer dette som akseptabelt, sett opp mot de totale samfunnsmessige virkningene av tiltaket.</p> <p><u>Næringsutvikling:</u> NFK ser det som viktig at videreutvikling av bedriften kan gjennomføres på det stedet hvor den allerede er etablert. Det har stor betydning for Drag, med arbeidsplasser som grunnlag for bosetting og lokal samfunnsutvikling. Produksjonen av innsatsfaktorer til «det grønne skiftet» er imidlertid viktig langt utenfor Hamarøys kommunegrenser.</p> <p><u>Digital plandialog – plankartet vist i digitalt, geografisk kartverktøy:</u> NFK hadde forventet at planforslaget ved høring og offentlig ettersyn enten var publisert i Nordlandsatlas eller på kommunens kartinnsynsverktøy. Det er det ikke, etter hva NFK kan se. Det vises til kart- og planforskriftens § 12 om digitalt planregister, der det står at «<i>Kommunen skal føre digital arealplan inn i planregisteret før planen sendes på høring</i>».</p> <p>NFK minner om at dette enkelt kan gjøres ved å sende planbasen i SOSI-format til plannordland@kartverket.no.</p>	<p>-</p> <p>Tas til etterretning.</p> <p>Tas til orientering.</p>
<p>15.09.2023 Statsforvalteren i Nordland</p>	<p>Det er ikke innkommet innsigelse fra noen av de etater vi samordner.</p> <p><u>Terrestrisk naturmangfold:</u> Vi har sett at planen ivaretar naturmangfold på mange måter, men savner noen bestemmelser som gjelder foreslåtte tiltak i utredningene. Med bakgrunn i føre-var-prinsippet jf. naturmangfoldloven § 9, ber vi om at det tas inn bestemmelser at utbyggingstiltak, og spesielt gravearbeid, hogst og utfylling unngås i hekkeperioden fra 1. april til 1. august, og at vegetasjon reetableres på de deler av planområdet som ikke innbefatter permanente tiltak.</p>	<p>-</p> <p>Tas til følge, og foreslått supplert med at ved nødvendig utbyggingstiltak i hekkeperioden skal det foreligge en redegjørelse fra en fagkyndig med forslag til avbøtende tiltak.</p> <p>Med tanke på at planforslaget omfatter et industriområde, er kommunen i utgangspunktet tilfreds med at det er regulert inn grønnstruktur mot tilstøtende arealer med tilhørende bestemmelser</p>

	<p>I naturmangfoldutredningen § 6.6 nevnes det også andre avbøtende tiltak som skjermet belysning og ved utfylling i sjø anbefales det for eksempel bruk av lense med skjørt for å begrense spredning av partikler og forurensing. Det siste er nevnt i planbestemmelser 3.9, og vil behandles nærmere når det søkes om utfyllingstillatelse.</p> <p>Det nevnes også at det i driftsperioden kan være fordelaktig å satse på overgang til elektrisk skipsfart, som vil redusere eller fjerne mulige virkninger fra oljerelaterte driftsutslipp på sjøfugl. Dette gjelder både akutte utslipp og driftsrelaterte små utslipp. I tillegg vil elektrisk skipsfart redusere virkninger fra støy. Statsforvalteren anbefaler kommunen og tiltakshaver å følge dette opp.</p> <p>Det gjøres for øvrig oppmerksom på at kommunen skal gjøre en vurdering etter naturmangfoldlovens prinsipper §§ 8-12, før det fattes endelig vedtak. Denne vurderingen skal synliggjøres i vedtaket eller saksframlegg.</p> <p><u>Marint naturmangfold</u>: Tysfjorden er foreslått som marint verneområde. Det er gitt midlertidige retningslinjer for behandling av saker som kan berøre kandidatområdet til plan for</p>	<p>som ivaretar eksisterende vegetasjon. For øvrig er kommunen tilfreds med at det er tatt inn i bestemmelsene at skråning skal revegeteres der det er mulig. På bakgrunn av Statsforvalterens anmodning foreslår kommunen at det tas inn i bestemmelsene at vegetasjon etterstrebes reetablert på de deler av planområdet som ikke innbefatter permanente tiltak.</p> <p>-</p> <p>Tas til etterretning.</p> <p>Tas til følge, jf. eget punkt i saksframlegget.</p> <p>-</p>
--	---	--

marine verneområder. Retningslinjene angir særlig hensyn ved tiltak som blant annet kaianlegg og utfyllinger. I og med at verneprosessen nå er startet opp igjen, er det viktig at disse retningslinjene følges opp så langt som mulig.

Statsforvalteren vurderer at konsekvensutredningen ikke i tilstrekkelig grad har vurdert avbøtende tiltak for påvirkningen som utbyggingen vil medføre på nærliggende marine naturtypene. Mye av rugl- og tareobservasjonene med høyest forekomst/tetthet i planområdet befinner seg i det området som dypvannskaia er planlagt anlagt.

Konsekvensutredningen slår fast at store deler av disse forekomstene står i fare for å bli tildekket, og/eller skyggelagt, og gå tapt om utbyggingen blir gjennomført etter dagens planer. Statsforvalteren vurderer at det vil være vanskelig å gjøre avbøtende tiltak for tareskogen, men den løstliggende ruglen kan berges ved å flytte den til annen tilsvarende lokalitet. Kystverket har sammen med Multiconsult gjennomført et vellykket forsøk på å flytte ruglklumper fra en lokalitet det skulle gjøres tiltak på til en annen tilsvarende lokalitet i forbindelse med utdypingsprosjekt av en farled i nærheten av Molde i 2017. Det ble vist at det meste av ruglet var i livet et halvt år etter flyttingen. Vi ber om at dette også gjøres med så mye av de løstliggende ruglklumpene i anleggsområdet som mulig, og at disse flyttes til andre lokaliteter i området der det finnes ruglbunn og man vet ruglet vil trives.

Med bakgrunn i ovennevnte ber Statsforvalteren om at det tas inn en bestemmelse som sikrer at det skal legges frem en fagkyndig utarbeidet gjennomføringsplan for flytting av ruglklumper, og at flytting etter denne planen skal være gjennomført før igangsetting av utfylling og etablering

Tas til følge.

av dypvannskai. Det vises her også til naturmangfoldlovens kap. II, § 11: *«tiltakshaveren skal dekke kostnadene ved å hindre eller begrense skade på naturmangfoldet som tiltaket volder, dersom dette ikke er urimelig ut fra tiltakets og skadens karakter.»*

Støy: Vi savner at det i støyutredningen er foreslått konkrete støybestemmelser og forslag til avbøtende tiltak for å begrense støybelastningen for støyømfintlig bebyggelse. Det skal i en støyrapport beskrives hvilke avbøtende tiltak som planlegges og hvilken effekt de har. Det må også begrunnes hvorfor man har valgt disse avbøtende tiltakene og om det eventuelt finnes andre alternativer. Bestemmelsen om at støy i anleggs- og driftsfasen skal håndteres i henhold til anbefalte grenseverdier i enhver tid gjeldende retningslinje for behandling av støy i arealplaner er ikke en anbefalt bestemmelse. Bestemmelsen gir ikke tilstrekkelig forutsigbarhet når det gjelder hvilke støygrenser som gjelder, og det kan bli endringer av disse i fremtidige retningslinjer. Kommunen og tiltakshaver må være klar over at grenseverdier i en ny versjon av retningslinje T-1442 kan øke. Det kan gi naboer høyere støynivå enn tiltenkt. Det anbefales derfor at bestemmelsene inneholder fastsatte grenseverdier. Dersom planens bestemmelser er såpass spesifikt angitt, og avbøtende tiltak er avklart i plankart og bestemmelser, vil det heller ikke være nødvendig å angi i bestemmelser at avbøtende tiltak skal inkluderes i en ny utredning eller gjennomføres jf. pkt 7.2 bokstav i, fordi grenseverdier skal overholdes etter det som ble avklart gjennom denne planen.

Støyberegninger eller støymålinger skal foreligge før igangsettingstillatelse og før det gis midlertidig brukstillatelse på industriområdene og for kai. Bestemmelsene åpner også opp for

Kommunen vurderer at utført støyutredning gir en god beskrivelse av forventet og fremtidig støybilde. I støyutredningen er det også gjort rede for hvilke alternative løsninger som vil være nødvendig for å oppfylle støykravene. Støyutreder (Norconsult) bemerker at konkrete forslag til avbøtende tiltak vil komme som et resultat av detaljprosjektering av anlegget, da alle krav til grenseverdier uansett må tilfredsstilles iht. T-1442 i den fasen. Derfor er det ikke hensiktsmessig å låse dette i en planbestemmelser. Dette er kommunen enig i.

Viser til foregående kommentar.

	<p>støyskjermer i nødvendig utstrekning i byggeområder og for etablering av jordvoller som tiltak mot bl.a. støy. Statsforvalteren anser med dette planforslaget for å ivareta støyhensyn i tilstrekkelig grad, og har derfor ikke funnet det nødvendig å fremme innsigelse. Vi anbefaler imidlertid kommunen å be Norconsult, som har utredet støy, om å komme med forslag til mer konkrete planbestemmelser og forslag til avbøtende tiltak.</p> <p>Det er ikke tvil om at planforslaget vil ha store negative konsekvenser for naturmangfold, og at det er utfordringer knyttet til utvidelse av industrivirksomhet så nær boligbebyggelse. Statsforvalteren forutsetter at kommunen som planmyndighet tar ansvar for å gjøre det som er mulig for å ivareta naturmangfold og naboer i størst mulig grad.</p>	Tas til etterretning.
<p>19.09.2023 Fiskeridirektoratet</p>	<p>Fiskeridirektoratet vurderer at det planlagte tiltaket ikke vil medføre direkte konsekvenser for bruksinteressene for fiskeriene.</p> <p>Av hensyn til de viktige marine verdiene i området tilrår vi sterkt at tiltak i sjø må gjøres utenfor gyteperioden og den tiden yngelen bunnslår. Tiltak i sjø bør gjennomføres på høst og tidlig vinter da dette er perioden livet i havet ligger mest i ro. Vi forutsetter at bestemmelsene som påvirker tiltakene i sjø etterleves og at alle arbeider utføres på en måte som er minst skadelig for miljøet.</p>	<p>-</p> <p>Tas til etterretning.</p>

Vurdering etter naturmangfoldloven

Kunnskapsgrunnlaget (§8)

Ifm. konsekvensutredning av tema: Naturmangfold (terrestrisk og marint) er det innhentet kunnskap fra offentlige databaser, eksterne rapporter og kilder. Det er videre søkt kunnskap fra Salten Naturlag, som har gjort tidligere kartlegginger i området (terrestrisk). For øvrig ble det gjort registrering av marine organismesamfunn og naturtyper (feltarbeid/befaring) innenfor planområdet (sjøareal).

Kommunen vurderer kunnskapsgrunnlaget som godt.

Føre-var-prinsippet (§9)

Med bakgrunn i føre-var-prinsippet er det i bestemmelsene innarbeidet avbøtende tiltak.

Økosystemer og samlet belastning (§10)

Ved gjennomføring av forebyggende og avbøtende tiltak, slik det fremgår av planbestemmelsene, vurderer kommunen samlet belastning på naturmangfoldet å være redusert.

Tiltakshavers plikt til å dekke skader ved miljøforringelse (§11)

Kommunen forutsetter at evt. skader ved miljøforringelse dekkes av tiltakshaver.

Miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder (§12)

Kommunen legger til grunn at tiltakshaver følger etter prinsippene i naturmangfoldloven og benytter miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder. Dette inkluderer bl.a. avbøtende tiltak.

Økonomiske konsekvenser for kommunen

Vedtak av detaljreguleringsplanen vurderes ikke å medføre økonomiske forpliktelser for Hamarøy kommune.

Kommunedirektørens vurdering

Planforslaget vurderes som tilstrekkelig gjennomarbeidet. Muligheter og utfordringer er belyst og ivaretatt, og avbøtende tiltak foreslått og innarbeidet i planbestemmelsene. Kommunedirektøren anbefaler at kommunestyret vedtar planforslaget.