

ROS analyse PlanID 1875-202503

Utarbeidet av: Jana Kanstad, 16.09.2025

ROS-analyse

Innledning

§4-3 PBL Alle planer for utbygging skal ha en risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS-analyse). Analysen skal vise alle risiko- og sårbarhetsforhold som har betydning for om arealet er egnet til utbyggingsformål, og eventuelle endringer i slike forhold som følge av planlagt utbygging.

Områder med fare, risiko eller sårbarhet avmerkes i planen som hensynssone med nødvendige bestemmelser for å avverge skade og tap, jf. §§ 11-8

I en detaljregulering kan det ikke fastsettes hensynssoner hvor gjeldende reguleringsplan skal gjelde uendret, jf. §12-6

ROS-analyser for reguleringsplaner skal følge opp ROS-analysen fra kommuneplanens arealdel og dermed fange opp mer og detaljert kunnskap. Hábmera suohkan-Hamarøy kommune skal utarbeide helhetlig risiko- og sårbarhetsanalyse for kommunen. ROS-analysen tar hensyn til Strategi for Hábmera suohkan - Hamarøy kommune (2025)

Det er utarbeidet en ROS-analyse i forbindelse med planarbeidet PlanID 1875 - 202503.

Hensikten med ROS-analysen er å påse at forhold som kan medføre alvorlig skade på mennesker, miljø eller samfunnsfunksjoner skal klargjøres i plansakene og ligge til grunn for vedtak av planene.

Analysert planområde ligger ca 500 m fra Drag ferjekai og 250m fra veikryss Rv827 og Kv50429. Terrenget stiger i bakkant. Kote nivå frå +7 til +33 m.o.h. Det er skog med innkjøringsveien. Det er Hamnvatnet og Båtsmyran ovenfor planområdet.

Utbyggings formålet: inntil 15 boenheter, inkl. to rekkehus. I kommuneplanen er området regulert til industri, fritid, LNFR og bebyggelse. Planområdet er i en detaljregulerings prosess til bebyggelse formål.

ROS analyse PlanID 1875-202503
Utarbeidet av: Jana Kanstad, 16.09.2025

Metode

Metoden for ROS-analysen tar utgangspunkt i Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap (DSB) veileder «Samfunnssikkerhet i kommuneplanens arealplanlegging» utgitt 2017. Hensikten med ROS – analysen er å identifisere uønskede hendelser som er knyttet til den nye arealbruken, samt hvor sannsynlig det er at en hendelse skal inntreffe og konsekvensene av denne hendelsen.

Sannsynlighet

Hvor ofte en hendelse/tilstand kan inntreffe i gjennomsnitt.

Sannsynlighetskategori	Hendelsesfrekvens
Lite sannsynlig (1)	Sjeldnere enn en hendelse pr. 100 år
Mindre sannsynlig (2)	I gjennomsnitt en hendelse pr. 10- 100 år
Sannsynlig (3)	I gjennomsnitt en hendelse pr. 1- 10 år
Svært sannsynlig (4)	Oftere enn en hendelse pr. år

Konsekvens

Skade på/ tap av mennesker, miljø og økonomiske verdier.

Konsekvenskategori
Ufarlig (1)
En viss fare (2)
Kritisk (3)
Farlig (4)
Katastrofalt (5)

ROS analyse PlanID 1875-202503
Utarbeidet av: Jana Kanstad, 16.09.2025

Risikomatrise

Risikoen for en hendelse kategoriseres i tre soner, basert på sammenhengen mellom risikoens sannsynlighet og konsekvens.

	Lav risiko
	Middels risiko
	Høy risiko

Her indikerer rødt felt risiko som ses på som uakseptabel, og at tiltak må iverksettes for å senke denne risikoen til gult eller grønt. Tiltak nødvendig. Gult felt representerer risiko som er så stor at det må vurderes iverksetting av tiltak for å redusere risiko. Tiltak i forhold til nytte. Grønt felt indikerer en akseptabel risiko. Tiltak unødvendig.

Risikomatrise					
Sannsynlighet	Konsekvens				
	Ufarlig (1)	En viss fare (2)	Kritisk (3)	Farlig (4)	Katastrofalt (5)
Meget sannsynlig (4)					
Sannsynlig (3)					
Mindre sannsynlig (2)					
Lite sannsynlig (1)					

I Store ulykker analyse

- a. Brann/eksplosjon, utslipp av farlige stoffer, akutt forurensning

Tiltaket vurderes ikke å ha innvirkning på faren for store ulykke.

- b. Ulykker i næringsområder med samlokalisering av flere virksomheter som håndterer farlige stoffer/avfall

Tiltaket vurderes ikke å ha innvirkning på faren for store ulykke.

- c. Brann i bygninger og anlegg

Tas hensyn til menneskelig faktor. Vurderes som mindre sannsynlig.

- d. Større ulykker (veg, bane, søj, luft)

Tiltaket vurderes ikke å ha innvirkning på faren for store ulykke.

ROS analyse PlanID 1875-202503
Utarbeidet av: Jana Kanstad, 16.09.2025

II Naturfare analyse

a. Sterk vind

Området regnes ikke som spesielt vindutsatt og det er ikke behov for særlige tiltak.

b. Bølger/bølgehøyde

Ikke aktuelt grunnet planområdets plassering.

c. Snø/is

Snø og is vurderes ikke å gi en økt risiko sammenlignet med det normale for kommunen. Risikoen med tanke på byggverk o.l. tas derfor hånd om ved hjelp av normal norsk byggeskikk iht. TEK17.

d. Frost/tele/sprengkulde

Det forventes frost/tele i området. Grunnarbeidet bør tilstrekkelig gjennomført, for å sikre at telen ikke gir skade på konstruksjoner innenfor planområdet. For boligbygg tas dette hånd om av krav i TEK17

e. Nedbørmangel

Ingen større risiko tilknyttet tiltaket sammenlignet med omkringliggende områder.

f. Store nedbørmengder

Ingen større risiko tilknyttet tiltaket sammenlignet med omkringliggende områder.

g. Stormflo

Ikke aktuelt grunnet planområdets plassering.

h. Flom i sjø/vassdrag

Ikke aktuelt grunnet planområdets plassering.

i. Havnivåstigning

Ikke aktuelt grunnet planområdets plassering.

j. Urban flom/overvann

Ikke aktuelt grunnet planområdets plassering.

k. Skred (kvikkleire, jord, stein, fjell, snø)

Planområdet ligger under marin grense. I forbindelse med planarbeidet er det gjennomført en vurdering av grunnforholdene på stedet jf. NVE veiledning. Det er ikke avdekket risiko for utglidning av terreng. Det er ikke registrert risiko for andre typer skredhendelser innenfor planområdet.

l. Erosjon

Det er Hamnvatnet og Båtsmyran ovenfor planområdet. Disse er plassert vesentlige lavere enn planområde slik at det kan påstås at eventuelt vannføring skal ikke finne seg vei mot planområdet. Faren for erosjon som kan føre til skade på bygg eller infrastruktur ansees derfor som lav.

ROS analyse PlanID 1875-202503

Utarbeidet av: Jana Kanstad, 16.09.2025

m. Radon

Området ligger innenfor moderat til lav aktsomhetsgrad. Overordnede krav iht TEK17 hensyn tar dette i tilstrekkelig grad.

n. Skog-/lyngbrann

Tiltaket vurderes ikke å ha innvirkning på faren for skog eller lyngbrann.

III Kritiske samfunnsfunksjoner og kritiske infrastrukturer

a. Samferdselsårer som vei, jernbane, luftfart og skipsfart

Planområdet ligger delvis ved en kommunal vei. Utbygging planlegges i indre del av eiendommen, slik at det skulle oppstå hendelser ved tiltaket som medfører at tilstøtende vei må stenges anses som lav risiko.

b. Infrastrukturer for forsyninger av vann, avløps- og overvannshåndtering, energi, gass og telekommunikasjon

Ingen spesielle tilknyttet området.

c. Tjenester som skoler, barnehager, helseinstitusjoner, nød- og redningstjenester

Området har god dekning på skoler, barnehage, helsetjenester og nød- og redningstjenester. Kommune har beredskapsrådet med kriseteam inkl. psykososial tjeneste. Eksterne beredskapsaktører som for eksempel Politiet, Nord-Salten Kraft AS, TQC tiltrer ved behov. Planforslaget medfører en relativt moderat økning i antall innbyggere.

d. Ivaretagelse av sårbare grupper

Universell utformings overordnede føringer legges til grunn i etablering og utforming av uterommet. Planen omfatter boligformål. Planen har til hensikt å legge til rette for gode boforhold for alle grupper.

IV Næringsvirksomhet

a. Samlokalisering i næringsområder

Planen omfatter ikke næringsområder.

b. Virksomheter som forvalter kritiske samfunnsfunksjoner og kritiske infrastrukturer

Planen omfatter ikke næringsområder.

c. Virksomheter som håndterer farlige stoffer, eksplosiver og storulykkevirksomheter

Planen omfatter ikke næringsområder.

d. Damanlegg

Det er ingen damanlegg som kan ha innvirkning på planområdet.

ROS analyse PlanID 1875-202503

Utarbeidet av: Jana Kanstad, 16.09.2025

V Forhold ved utbyggingsformålet

a. Trafikkfare

Planområdet ligger like ved kommunal vei. Likevel vurderes en stor ulykke som lite sannsynlig, basert på vegutforming og historie for området. Tiltaket vil ikke føre til endringer på veianlegget ved planområdet, men vil føre til endring i trafikk inn og ut av eiendommen. Fartsgrensen og trafikkmengden på kommunal vei er lav (30km/h), noe som senker risikoen for alvorlige ulykker. Økt aktivitet i avkjørselen kan imidlertid øke sannsynligheten for at ulykker inntreffer.

b. Støyforurensning

Tiltaket vurderes ikke å ha innvirkning på faren for støyforurensning

c. Luftforurensning

Planområdets nærhet til vei vil kunne medføre noe luftforurensning i form av støv og eksos. Luftforurensningen vurderes ikke å være av en slik grad at det må settes inn spesielle tiltak rundt dette.

d. Forurenset grunn:

Det er lite sannsynlig at grunnen er forurenset av tidligere bruk. Planlagt bruk av området vil ikke medføre økt fare for forurenset grunn.

e. Virksomhet med fare for brann eller eksplosjon

Isolert sett innebærer etablering av nye boliger en økt risiko for brann sammenlignet med en ubebygde tomt, da tilstedeværelsen av byggverk og mennesker øker sannsynligheten for hendelser. Samtidig vurderes risikoen som lavere enn for eldre boliger, som ofte har mangelfulle brannsikringstiltak og tekniske installasjoner. Nye bygg følger gjeldende forskrifter og standarder, og er derfor bedre rustet til å forebygge og begrense brann.

Det foreligger ingen indikasjoner på at de planlagte byggene har høyere brannfare enn tilsvarende bygg i området. Forskjellen i risiko anses derfor som neglisjerbar.

Sårbarhetsvurdering

Planområdet ligger ca. 35 km fra nærmeste brannstasjon, noe som gir en estimert responstid på ca. 30 minutter. Dette kan medføre økt sårbarhet ved en eventuell brann, spesielt i tidlige faser av hendelsen. Avstanden til nærmeste brannkum er ca. 200 meter, noe som er innenfor akseptabel rekkevidde. Det planlegges å etablere brønn nærmere boligene for å sikre rask tilgang til vann bl.a. ved brann.

f. Spesiell fare for terror eller kriminalitet

Det er ingen elementer i forbindelse med- eller som følge av de planlagte tiltakene, som gjør faren for terror eller kriminalitet spesiell for området.

ROS analyse PlanID 1875-202503

Utarbeidet av: Jana Kanstad, 16.09.2025

VI Forhold til omkringliggende områder

- a. Om det er risiko og sårbarhet i omkringliggende områder som kan påvirke utbyggingsformålet og planområdet

Ingen kjente forhold

- b. Om det er forhold ved utbyggingsformålet som kan påvirke omkringliggende områder

Ingen kjente forhold

VII Forhold som påvirker hverandre

- a. Om forholdene over påvirker hverandre, og medfører økt risiko og sårbarhet i planområdet

Ingen kjente forhold

- b. Naturgitte forhold og effekt av klimaendringer

Ingen kjente forhold

Sammenstilling

Hendelse	Årsak	Konsekvens	Konsekvens grad	Sannsynlig hetsgrad	Mulige tiltak/kommentarer
I Store ulykker					
a. Brann, eksplosjon, utslipp av farlige stoffer, akutt forurensning	Rutine feil, tekniske feil ved utbygging	Skade på bygg, natur og menneske	en viss fare 2	lite 1	DSBs veileder FAST – anlegg og kart
b. Ulykker i næringsområder med samlokalisering av flere virksomheter som håndterer farlige stoffer/avfall	Rutine og/eller tekniske feil		ufarlig 1	lite 1	DSBs veileder FAST – anlegg og kart
c. Brann i bygninger og anlegg	Menneske faktor ved utbygging og/eller ved bruk	Skade på bygg på området	en viss fare 2	lite 1	TEK17
d. Større ulykker (veg, bane, sjø, luft)	Teknisk feil, menneske faktor	Materiale skader, menneske	en viss fare 2	lite 1	I utbyggings fase å følge regler og rutiner for anleggsmaskin.

ROS analyse PlanID 1875-202503

Utarbeidet av: Jana Kanstad, 16.09.2025

Hendelse	Årsak	Konsekvens	Konsekvens grad	Sannsynlig hetsgrad	Mulige tiltak/kommentarer
II Naturgitte forhold – naturfare					
a. sterk vind	ekstremt vær	skade på bygg	kritisk 3	lite 1	TEK17
b. bølge	ekstremt vær	skade på bygg	ufarlig 1	lite 1	
c. snø/is	ekstremt vær, store mengder snø på kort tid.	a. skade på bygg på området b. problemer med trafikkavvikling c. vanskelige kjøreforhold	a. en viss fare 2 b. ufarlig 1 c. en viss fare 2	a. lite 1 b. lite 1 c. mindre 2	a. TEK17 b. c. fjerning av snø fra vegarealer
d. frost/tele/sprengkulde	ekstremt vær	skade på bygg som følge bevegelse grunnen	kritisk 3	lite 1	TEK17
e. nedbørmangler	ekstremt vær	brannfare i område	en viss fare 2	lite 1	
f. store nedbørmengder	klimaendring, ekstremt vær	skade på terreng	en viss fare 2	lite 1	
g. stormflo	klimaendring, ekstremt vær		ufarlig 1	lite 1	
h. flom vassdrag	klimaendring ekstremt vær.	oversvømmelse eller erosjon på deler av området med bygg	en viss fare 2	lite 1	
i. havnivåstigning	klimaendring, ekstremt vær		ufarlig 1	lite 1	
j. urban flom	klimaendring, lav ledningskapasitet		ufarlig 1	lite 1	
k. skred alle typer	klimaendring, ekstremt vær	utglidning av terreng	en viss fare 2	lite 1	vurdering av grunn
l. erosjon	grunnforhold	skade på bygg	en viss fare 2	mindre 2	
m. radon	grunnforhold	Helseskadelig	en viss fare 2	lite 1	moderat til lav risiko
n. skog/lyngbrann	ekstremvær, friluftsliv	skader på boliger og natur i området. Potensielt helseskadelig.	en viss fare 2	lite 1	planområdet ligger i direkte tilknytning til skog/terreng

ROS analyse PlanID 1875-202503
Utarbeidet av: Jana Kanstad, 16.09.2025

Hendelse	Årsak	Konsekvens	Konsekvens grad	Sannsynlig hetsgrad	Mulige tiltak/ kommentarer
III Kritiske samfunnsfunksjoner og kritiske infrastrukturer					
a. samferdsel		steng veg	en viss fare 2	lite 1	
b. infrastruktur			ufarlig 1	lite 1	
c. brann i bygninger og anlegg			ufarlig 1	lite 1	TEK17
d. større ulykker (veg, bane, søj, luft)			ufarlig 1	lite 1	I utbyggings fase å følge regler og rutiner for anleggsmaskin.

Hendelse	Årsak	Konsekvens	Konsekvens grad	Sannsynlig hetsgrad	Mulige tiltak/ kommentarer
IV Næringsvirksomhet					
a. samlokalisering			ufarlig 1	lite 1	
b. forvaltning av kritiske struktur			ufarlig 1	lite 1	
c. håndtering farlige stoffer			ufarlig 1	lite 1	
d. damanlegg			ufarlig 1	lite 1	

ROS analyse PlanID 1875-202503

Utarbeidet av: Jana Kanstad, 16.09.2025

Hendelse	Årsak	Konsekvens	Konsekvens grad	Sannsynlig hetsgrad	Mulige tiltak/ kommentarer
V Forhold ved utbyggingsformålet					
a. trafikkfare	ulykker ved avkjørsel Teknisk feil, menneske faktor	dødsfall/ personskade materiale skader, menneske	farlig 3	lite 1	trafikkregler
b. støy-foreurensning	biltrafikk		ufarlig 1	lite 1	Forventes litte endring i trafikkmengde
c. luft-foreurensning	biltrafikk	ubehag, helseskade	ufarlig 1	lite 1	Økt bruk el-bil gir mindre foreurensning.
d. foreurensning grunn		lekkasje/eksponering som følge av tiltaket.	ufarlig 1	lite 1	TEK17
e. brann/ eksplosjon	ukritisk håndtering av brennbart materiale	skade på personer og/eller omgivelser/ installasjoner	farlig 3	lite 1	TEK17 Etablering brannkum
f. terror			ufarlig 1	lite 1	

Hendelse	Årsak	Konsekvens	Konsekvens grad	Sannsynlig hetsgrad	Mulige tiltak/ kommentarer
VI Forhold til omkringliggende områder					
a. påvirkning på utbyggingsformålet			ufarlig 1	lite 1	
b. påvirkning på område			ufarlig 1	lite 1	

Hendelse	Årsak	Konsekvens	Konsekvens grad	Sannsynlig hetsgrad	Mulige tiltak/ kommentarer
VII Forhold som påvirker hverandre					
a. påvirkning			ufarlig 1	lite 1	
b. naturlige			ufarlig 1	lite 1	

ROS analyse PlanID 1875-202503
Utarbeidet av: Jana Kanstad, 16.09.2025

Konklusjon

Den foreliggende risiko- og sårbarhetsanalysen er utarbeidet i tilknytning til et forslag til detaljregulering som avviker fra kommuneplanens overordnede arealdisponering. Tiltakshaver legger til grunn at kommunen, ved fastsettelsen av arealformål på overordnet plannivå, har gjennomført nødvendige risiko- og sårbarhetsvurderinger som underbygger og legitimerer den aktuelle arealbruken.

Analysen konkluderer med at det, under forutsetning av at relevante risikoreduserende tiltak implementeres og at det tas tilstrekkelig hensyn til identifiserte farer knyttet til utbyggingen, ikke foreligger sannsynlig risiko av en slik karakter at området ikke kan bebygges.

Det er ikke identifisert vesentlig risiko knyttet til planformål eller naturfarer som tilsier at tiltaket bør avvises.

Risikomatrise					
Sannsynlighet	Konsekvens				
	Ufarlig (1)	En viss fare (2)	Kritisk (3)	Farlig (4)	Katastrofalt (5)
Meget sannsynlig (4)					
Sannsynlig (3)					
Mindre sannsynlig (2)		II(cc, l)			
Lite sannsynlig (1)	I(b) II(b,cb,g,i,j) III(b,c,d) IV(a,b,c,d) V(b,c,d,f) VI(a,b) VII(a,b)	I(a,c,d) II(a,ca,e,f,h,k,m,n) III(a)	II(a,d) V(a,e)		

ROS analyse PlanID 1875-202503
Utarbeidet av: Jana Kanstad, 16.09.2025

Sjekkliste for en første identifisering av potensielle, uønskede hendelser som skal videre til ROS-vurdering.
Kilde: dsb veileder

TEMAER	EKSEMPLER UØNSKEDE HENDELSER	LENKER TIL VEILEDERE
STORE ULYKKER TRANSPORT - NÆRINGSVIRKSOMHET/ INDUSTRI - BRANN	Brann/eksplosjon, utslipp av farlige stoffer, akutt forurensning * se nedenfor	<ul style="list-style-type: none"> • DSBs veileder om sikkerheten rundt storulykkevirksomheter • FAST - anlegg og kart (DSB) - oversikt over virksomheter som oppbevarer farlig stoff over visse mengder (pålogging)
	Ulykker i næringsområder med samlokalisering av flere virksomheter som håndterer farlige stoffer og/ eller farlig avfall.	<ul style="list-style-type: none"> • DSBs veileder om sikkerheten rundt storulykkevirksomheter • FAST - anlegg og kart (DSB) - oversikt over virksomheter som oppbevarer farlig stoff over visse mengder (pålogging)
	Brann i bygninger og anlegg	<ul style="list-style-type: none"> • Veileder TEK17, kap. 11 (om tilgang for nødetaer, dimensjonering av slokkevann, responstid, behov for nye/økte beredskapstiltak etc.)
	Større ulykker (veg, bane, sjø, luft)	

ROS analyse PlanID 1875-202503

Utarbeidet av: Jana Kanstad, 16.09.2025

TYPE HENDELSE	EKSEMPLER UØNSKEDE HENDELSER	LENKER TIL VEILEDERE ETC.
NATURFARE EKSTREMVÆR - FLOM OG EROSJON - SKRED - STORMFLO OG EROSJON LANGS KYSLINJE - SKOG- OG LYNGBRANN	Overvann	<ul style="list-style-type: none"> • Klimaprofil for fylket • Vestfold fylkeskommune: Veileder for lokal håndtering av overvann i kommuner (utarbeidet av COWI) • Norsk Vann veileder: Klimatilpasningstiltak innen vann og avløp i kommunale planer (gratis) • NVE om urbanhydrologi (med lenke til faktaark om blågrønne strukturer, utarbeidet av Oslo kommune) • Risikoanalyse av regnflom i by (DSB) inkl. hensynet til klimaendringer
	Flom i store vassdrag (nedbørfelt >20 km ²)	<ul style="list-style-type: none"> • Klimaprofil for fylket • NVEs karttjenester • NVEs retningslinjer, veiledere og faktaark i arealplanlegging • Veileder TEK17, kap. 7 (innledning), § 7-1 (generelle krav) og § 7-2 (sikkerhet mot flom og stormflo)
	Flomfare i små vassdrag (nedbørfelt <20 km ²)	<ul style="list-style-type: none"> • Klimaprofil for fylket • NVEs karttjenester • NVEs retningslinjer, veiledere og faktaark i arealplanlegging • Veileder TEK17, kap. 7 (innledning), § 7-1 (generelle krav) og § 7-2 (sikkerhet mot flom og stormflo)
	Erosjon (langs vassdrag og kyst)	<ul style="list-style-type: none"> • Klimaprofil for fylket • Veileder TEK17 § 7-2, fjerde ledd • NVEs retningslinjer, veiledere og faktaark
	Skred i bratt terreng Løsmasseskred (jordskred) Flomskred Snøskred Sørpeskred Steinsprang/ steinskred	<ul style="list-style-type: none"> • Klimaprofil for fylket • NVEs retningslinjer, veiledere og faktaark • NVEs karttjenester • NVE: Prosedyrebeskrivelse og to rapportmaler for avklaring av skredfare i bratt terreng, tilpasset behovene på kommuneplan- og reguleringsplannivå. • NVE-rapport 77/2016. Fare- og risikoklassifisering av ustabile fiellparti, Faresoner, arealhåndtering og tiltak. • Veileder TEK17, kap. 7 (innledning), § 7-1 (generelle krav) og TEK17, § 7-3 (sikkerhet mot skred)
	Fjellskred (med flodbølge som mulig følge)	<ul style="list-style-type: none"> • Veileder TEK17, kap. 7 (innledning) § 7-1 (generelle krav), TEK17, § 7-3 (sikkerhet mot skred) og § 7-4 (sikkerhet mot skred, unntak for flodbølge som skyldes fjellskred)
	Kvikkleireskred (i områder med marine avsetninger).	<ul style="list-style-type: none"> • Klimaprofil for fylket • NVEs retningslinjer, veiledere og faktaark • NVEs karttjenester • Veileder TEK17, kap. 7 (innledning), § 7-1 (generelle krav), § 7-3 (sikkerhet mot skred) og § 7-3, annet ledd (kvikkleireskred)
	Stormflo i kombinasjon med havnivåstigning	<ul style="list-style-type: none"> • Klimaprofil for fylket • DSB: Havnivåstigning og stormflo. Samfunnssikkerhet i kommunal planlegging (med tall for stormflo og havnivåstigning i hver kystkommune tilpasset sikkerhetsklassene i TEK17 for flom og stormflo). • Veileder TEK17, kap. 7 (innledning), § 7-1 (generelle krav) og § 7-2 (sikkerhet mot flom og stormflo)
	Skog- og lynnbrann (tørke)	<ul style="list-style-type: none"> • Klimaprofil for fylket