

18.02.2021

**OPUS**

## **PLANINITIATIV**

*Del av Gnr.26/40.*

Endring detaljregulering Fyrvika  
Planid 201002

- Eventuelt ny detaljreguleringsplan



# Planinitiativ Fyrvika – Detaljregulering del av gnr 26 bnr 40

(Jf. pbl § 12-8, forskrift om behandling av private forslag til detaljregulering etter pbl, og prop. 149 L)

Rolle	Firma	Kontaktinfo
Plankonsulent	Opus Bergen AS	Ina B.Sem-Olsen, TLF: 92 04 90 25, epost: ina@opus.no
Forslagstiller og grunneier	50 Degrees North Nordic AS	Tietse Stelma, TLF: +61 431 123 800, epost: ts@fiftydegreesnorth.com
Arkitekt	Valrygg studio AS	Marte Lyngaas, TLF; +45 613 121 89, epost: marte@valryggstudio.com



Oversiktsbilde av tomten og prosjektide – med Tranøy fyr og Lofotveggen i bakgrunnen

## § 1. Krav til planinitiativet

Private forslagsstillere skal sende et planinitiativ til kommunen senest samtidig med forespørsel om oppstartsmøte etter plan- og bygningsloven § 12-8 første ledd andre punktum.

Planinitiativet skal i nødvendig grad omtale premissene for det videre planarbeidet, og redegjøre for

- formålet med planen
- planområdet og om planarbeidet vil få virkninger utenfor planområdet
- planlagt bebyggelse, anlegg og andre tiltak
- utbyggingsvolum og byggehøyder
- funksjonell og miljømessig kvalitet
- tiltakets virkning på, og tilpasning til, landskap og omgivelser,
- forholdet til kommuneplan, eventuelle gjeldende reguleringsplaner og retningslinjer, og pågående planarbeid
- vesentlige interesser som berøres av planinitiativet
- hvordan samfunnssikkerhet skal ivaretas, blant annet gjennom å forebygge risiko og sårbarhet
- hvilke berørte offentlige organer og andre interesserte som skal varsles om planoppstart
- prosesser for samarbeid og medvirkning fra berørte fagmyndigheter, grunneiere, festere, naboer og andre berørte
- vurderingen av om planen er omfattet av forskrift om konsekvensutredninger, og hvordan kravene i tilfelle vil kunne bli ivarettatt.

# Informasjon om planinitiativet

Jf. forskrift om behandling av private forslag til detaljregulering § 1.

## 1 Formålet med planen (Jf. § 1 andre ledd bokstav a)

Hensikten med planen er å tilrettelegge for etablering av nytt hotell /lodge med noen frittliggende overnattingshytter, tilrettelegging for friluftsliv med tilkomst flere steder på tomten, benker, samt andre tilbud. Det restaurerte Nordlandshuset (sefrak reg) skal fremheves og få en betydelig rolle og tilgjengeliggjøres for allmennheten. Se nærmere presentasjon av konseptutvikling og skisseprosjekt fra arkitekter i vedlegg 2.

Forslagstiller bruker Nordlandshuset i dag som fritidsbolig og tidvis utleie. Det er tanker om etablering av serveringssted/cafe/losmuseum m.m i det nye hotellet. Forslagstiller ønsker å utvikle cafeen og annet program slik at denne blir attraktiv også for lokal befolkning, ikke bare turister. De ønsker å videreutvikle tomten med utgangspunkt i sin hovedvirksomhet 50 Degrees North Nordic AS som skreddersyr turistopplegg. De har i dag en lukrativ virksomhet innenfor segmentet som er villig til å betale ekstra for særskilte opplevelser og kvalitetsrike skreddersyde reiseopplegg. De benytter mange av de spektakulære tilbudene som finnes andre steder i Norge, som Lovund hotell, Juvet landskaphotell mm. Markedet for et tilbud her på Tranøy, mener de er tilstede, og ønsket er å etablere et unikt stykke arkitektur som underordner seg, men supplerer landskapet og den mektige utsikten.

Området er allerede regulert til hyttetomter og vi mener planlagte tiltak vil være mindre sjenerende i landskapet og for landskapsopplevelsen, enn regulert private fritidsboliger.

Planen skal fastsette rammene for utbygging av næring, veistruktur og andre tilhørende formål.

## 2 Planområdet og virkninger utenfor planområdet (Jf. § 1 andre ledd bokstav b)

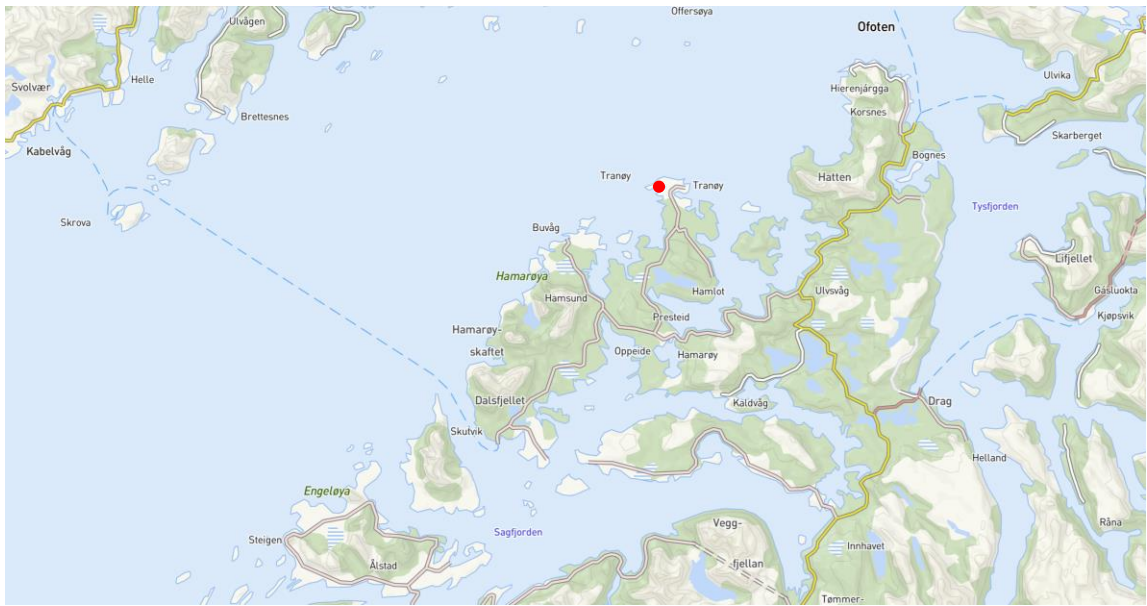
### Lokalisering

Planområdet er deler av eiendommen gnr26 bnr40. Tomten ligger helt nordvest på Tranøy i Hamarøy kommune. Mot nord ligger Tranøy fyr. Tranøy fyr er vedtaksfredet som kulturminne. Her er det særlig i sommerhalvåret mange besøkende. Tranøy fyr har også noen overnattingsmuligheter. Mange turister til Tranøy fyr går også på fottur i området som nå ønskes regulert.

En del av tomten på 2200 daa, 43 daa, er i dag regulert til blant annet 7 fritidsboliger. Planområdet som er ønsket, er på ca 67 daa.

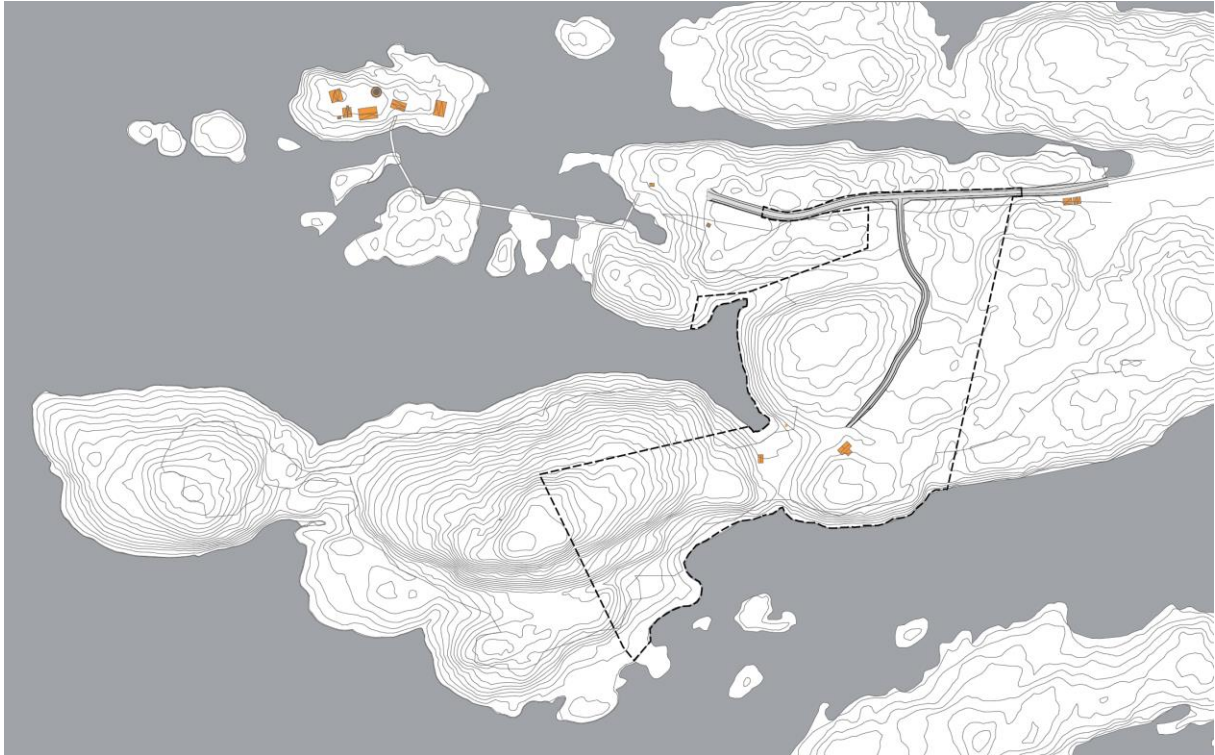
Området ligger ca 1,5 - 2 km fra nærmeste bebyggelse i bygden Tranøy. I tillegg til de naturgitte forutsetningene og attraksjonene i friluftsliv, er det etablert galleri, spa mm i Tranøy som er attraktive for turister.

Eiendommen er benyttet av lokalbefolkning og turister (til Tranøy fyr) til å gå tur ut mot Galgodden i vest. Grunneier har ikke motsatt seg dette, og ønsker å videre utvikle den allmenne tilgjengeligheten/brukbarheten i dette prosjektet/reguleringen.

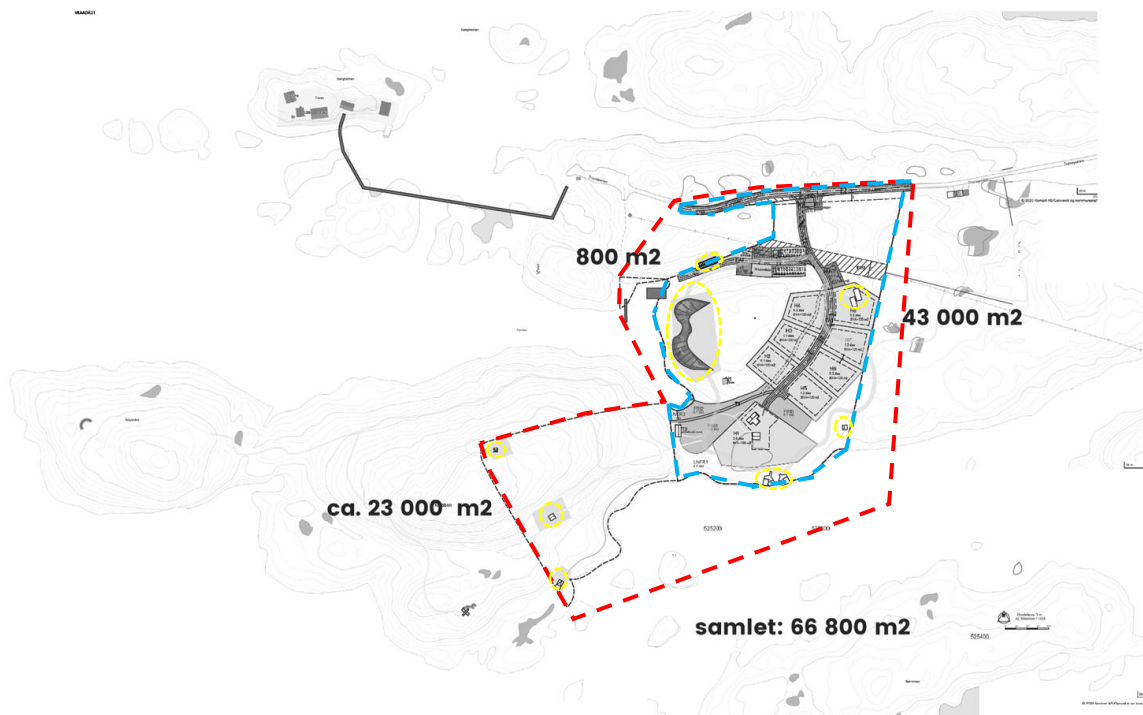


## Foreløpig planavgrensning

Under er planavgrensning til diskusjon. Det er ønskelig å diskutere planavgrensningen og omfanget av denne, opp mot behov for KU, muligheter for «installasjoner» innenfor LNF område m.m.



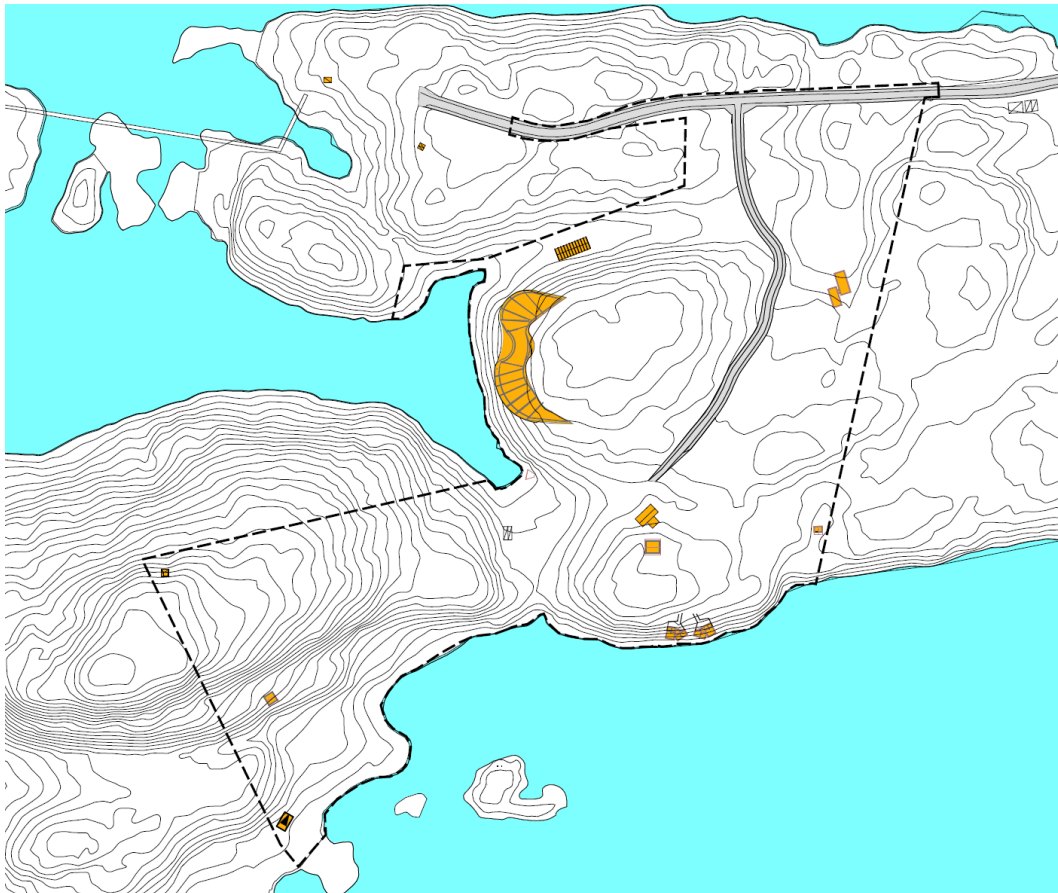
Planavgrensning til diskusjon



Illustrasjon av forholdet mellom planavgrensning, - - - - -

gjeldende reguleringsplan - - - - -

skisserte ønskede nye tiltak ○



### **Beskrivelse av planområdet**

Tomten er i dag LNF område og viktig reinbeite. Men det er også et område som er mye benyttet til friluftsliv og tur av både lokale og turister.

Sør, sørvest og øst for tomten er det et større areal som er sikret til friluftsliv i kommuneplanen med følgende bestemmelse;

#### Bestemmelser:

I de sikrede områdene er det ikke tillatt å gjennomføre tiltak, arbeid, inngrep eller aktiviteter som kan redusere opplevelsesverdiene eller allmennhetens ferdsel. Tiltak som fremmer friluftsliv, aktivitet og formålet ellers kan likevel gjennomføres. Nærmere bestemmelser er gitt gjennom reguleringsplan for området.

Det er ikke funnet noe mer informasjon om dette friluftsområdet.

Eiendommen er totalt 2200 daa og er i hovedsak avsatt til LNF, foruten et mindre areal som er regulert til fritidsformål.

Tomten ligger ytterst i nordvest på Tranøy og består hovedsakelig av lavt terreng og hardfør natur. Landskapet er registrert som uproduktiv skog, men består i hovedsak av kystmark, med gress og siv, og lave vekster. I lekroer vokser det noe mer «buskete» vegetasjon. Glattskurte svaberg ytterst vitner om utsatt terreng for høy sjø og bølgeslag, lenger inne er landskapet mer skjermet, men hovedsakelig vindutsatt.

Tomten er i hovedsak ubebygget, med unntak av ett Nordlandshus (Sefrak registrert), noen tufter av tidligere bebyggelse, og noen mindre bygninger benyttet som naust, pumpehus (vann fra avsaltingssanlegg/ slamanlegg/avløp). Fram mot Nordlandshuset er det også anlagt en gruset/delvis gjengrodd tilkomstveg.

Nordlandshuset er tidligere fyrvokterbolig. Huset ble renoverert nylig, og er i dag i bruk som fritidsbolig og noe utleie.

### **Virkninger utenfor planområdet**

Selve tiltaket vil ikke ha virkninger utover planområdet. Det legges opp til grep som er minst mulig inngripende og relativt små i skala. De visuelle inntrykkene skal være subtile og ikke prangende. Nordlandshuset skal fortsette å spille hovedrollen i det visuelle landskapet. Fra tidligere planprosess på tomten har vi oppfattet innspill angående synlighet fra fyret som et moment å være oppmerksom på.

De primære virkningene utenfor planområdet kan tenkes å være den samfunnsøkonomiske effekten av næringsutvikling, økt tilstrøm av turister, økt etterspørsel av andre tilbud og tjenester.

Prosjektet sin reelle konflikt med reinbeite diskuteres og avpasses deretter.

Som konsekvenser av tilbudet kan påregnes noe trafikk, det er pr i dag en del trafikk ut til Tranøy fyr og til friluftsområdene. Det er derfor usikkert hva økningen vil tilsvare.

For landskapet/naturen vil det være viktig å avdempe mulig økt slitasje/belastning grunnet økt attraktivitet.

## **3 Planlagt bebyggelse, anlegg og andre tiltak** (jf. § 1 andre ledd bokstav c)

### **Konsept – kort sammendrag**

Forslagstiller ønsker å utvikle tomten for turisme, rekreasjon og friluftsliv, med hotell/lodge samt frittliggende tilhørende hytter. Arkitekturen skal være sterk, men landskapet skal være førende for arkitekturformingen. Hvordan publikum opplever landskapet og naturen er grunnkonseptet. Forslagstiller ønsker å utvikle et helårskonsept som også er attraktivt for lokal befolkning, og norske turister, så vel som utenlandske.

Forslagstiller driver reiseselskap som spesialiserer seg på opplevelsesverdier, og den kvalitative heller enn den kvantitative turismen.

Arkitekt Valrygg Studio AS har laget en presentasjon av konseptet for ytterligere informasjon om konseptet. Se vedlegg 2.

For mer informasjon om forslagstiller; [Scandinavian Tours & Nordic Travel | 50 Degrees North \(fiftydegreesnorth.com\)](https://www.fiftydegreesnorth.com)

### **Utforming**

Prosjektet er foreløpig i ide og skissefase som grunnlag for oppstart av reguleringsplan. Prosjektet vil utvikles arkitektonisk parallelt med detaljreguleringsplan og avklaringer /muligheter som viser seg her.

Prosjektet består i hovedsak av 4 deler; hovedkonstruksjon, frittliggende hytter, supplerende funksjoner, landskapsopplevelse/infrastruktur.

1 Ny hovedkonstruksjon; – lodge/hotell – bygges «under bakken» mot Fyrvika.

2 Frittliggende hytter; - «Aurora hytter» - mindre overnattingshytter/frittliggende rom, sauna, «whiskeybar» tilknyttet hotellet plassert spesifikt og utformet deretter i landskapet. (a la juvet landskapshotell)

3 Supplerende funksjoner; - Ulike supplerende funksjoner – naust/oppbevaring kajakk etc festsal, personalhus

4 Landskapsopplevelse/infrastruktur; - Konseptet har plasseringer avhengig av landskapet og er knyttet sammen av en «loop» sti som drar opplevelsen av hotellet gjennom landskapet. I tillegg tilrettelegges det (med minimal opparbeiding/inngrep) ytterligere stier, benker etc ulike steder i landskapet.

### **Inngrep og tilpassing**

Små hytter og supplerende bygg er i utgangspunktet primært tenkt med mindre reversible inngrep. Den større hovedkonstruksjonen krever større landskapsinngrep. Men det er ønskelig å reetablere en versjon av det opprinnelige landskapet på taket av hotellet.

Loopen som knytter de ulike bygg sammen krever også noen inngrep og tilpassing ihht tilgjengelighet mm, men denne skal i sin utforming følge landskapet i størst mulig grad, og etableres med minimalt med inngrep.

### **Avgrensning og størrelse**

Selve hotellet er et mindre boutique hotell med 16-20 rom, BRA er ikke satt ennå.

Eksisterende reguleringsplan legger til rette for opp mot 1500 m<sup>2</sup> ny bebyggelse.

### **Foreslått arealformål:**

Sosikode 1170 - fritids- og turistformål



Skisse av prosjektide i landskapet. Gjeldende regulerte hyttetomter utgår

### **Næringsutvikling**

Det ønskes å etablere virksomhet som vil supplere eksisterende næringsliv og turisme i Hamarøy kommune.



Veien er regulert utbedre, men det legges opp til samlet parkering. Videre er det regulert for oppføring av enkle naust/båtgarasjer.

Den godkjente reguleringen legger opp til bebyggelse av ca 1500m<sup>2</sup> i området ved Nordlandshuset. Med bakgrunn i merknadshistorikk til tidligere plan og tilhørende beiterapport, vet vi at det er viktig at reinbeite er uhindret i vinterhalvåret.

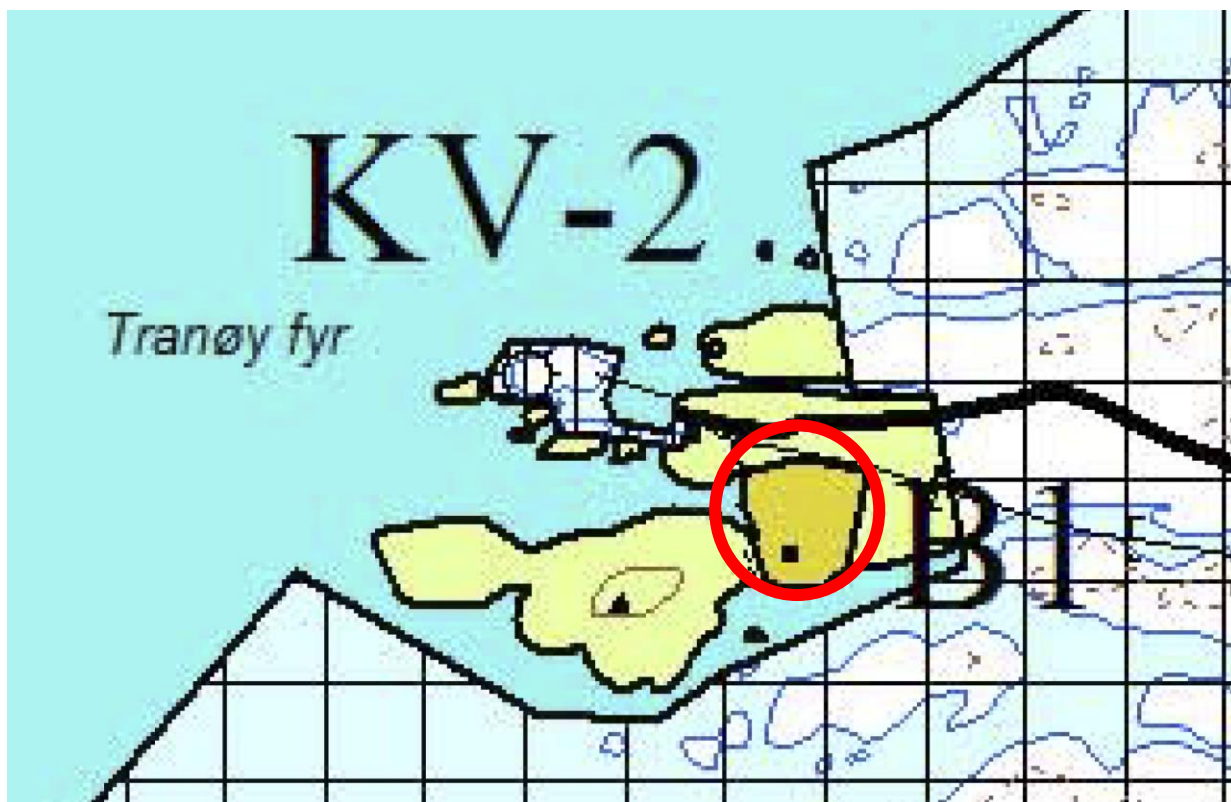
Det er ikke kjent at det er tidligere foretatt undersøkelser av området, grunn, arkeologisk, trafikkteLLinger mm.

### **Kommuneplan arealdel 2009-2018 /samfunnsdel 2018-2025**

Utsnitt av gjeldende kommuneplan under. Denne gjelder frem til ny kommuneplan er vedtatt. Det er pr februar 2021 ingen informasjon om rullering av kommuneplanen sin arealdel.



I Samfunnsdelen 2018-2025 er næringsutvikling et utpekt satsningsområde.



Gjeldende kommuneplanen setter av areal innenfor eiendommen til formål B1, som er beskrevet som «bygeområde»

For Byggeformål sier kommuneplanen at en ønsker ta stilling til fordeling mellom formål/type byggeformål basert på vurdering i hver enkelt sak.

#### Vurdering etter jordlov;

5.1 definerer at byggeområde B1 skal behandles etter jordloven, at det er åpnet for at plan avgjør fordeling og antall boliger/fritidsboliger/næringsbygg. Da deler av B1 er regulert i reguleringsplan går vi ut fra at denne reguleringsplanen vurderte opp mot jordloven sine forutsetninger.

#### Viltkorridor / korridor for allmenn ferdsel langs sjø;

I tillegg er det et underpunkt, 5.1.3 som sier:

«Utbygging av områdene B1, B2 og B5 skal ivareta strandsonen som viltkorridor og/eller korridor for allmenn ferdsel langs sjøen.»

Generelt er kommuneplanen positiv til etablering av all ny næring, og sier at nærmere vurdering gjøres i de enkelte forespørsler og vurderes der. Ett av hovedtema i samfunnsdelen er næringsutvikling.

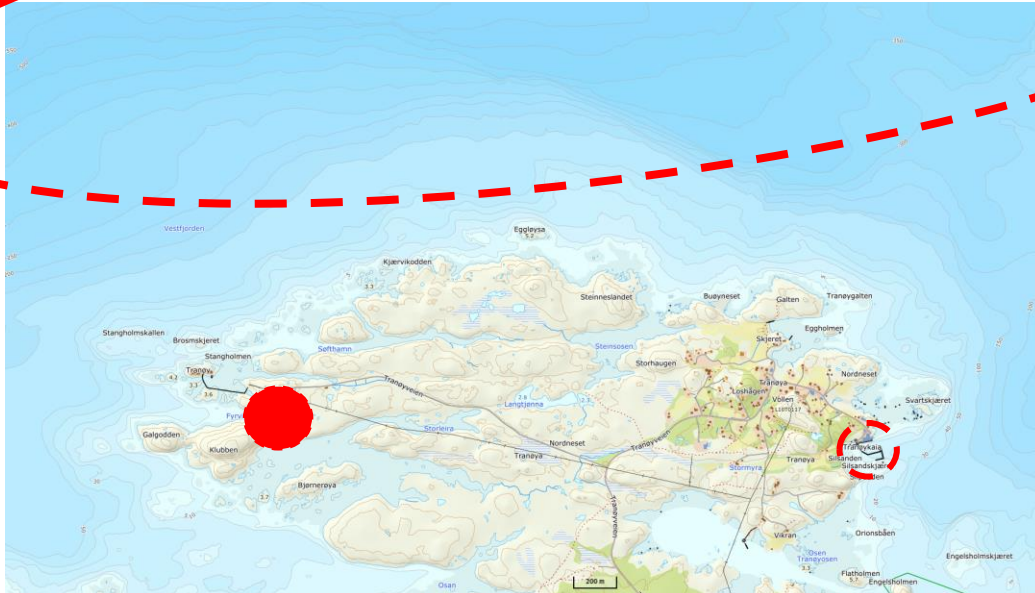
Ønsket tiltak er i utgangspunktet i tråd med gjeldende kommuneplan, vil medføre endring / utviding av gjeldende plan. Avgrensing ønskes diskutert med kommunen, enkelte deler av tiltaket ønskes diskutert muligheten for, eventuelt konsekvensene av, da de ligger like utenfor dagens regulerte område.

#### **Regionale planer**

Kommunene Evenes, Narvik, Ballangen, Tysfjord og Hamarøy har i felleskap startet en interkommunal planprosess for å utarbeide en kystzoneplan for felles kystområder og fjordsystem. Denne planen skal være et styringsverktøy for forvaltning av sjøarealene. Kystzoneplanen er en interkommunal plan på kommuneplannivå og utarbeides etter kapitel 11 i plan og bygningsloven (PBL).

Planen er et overordnet strategidokument for økt fokus på samfunnssikkerhet og beredskap. Planen skal også tilrettelegge for næringsetablering, og utvikling i regionen.

## Andre planer



Illustrasjon av plassering andre planer under arbeid.

		Betydning
1	Havfarm – oppdrett av laks i flytende anlegg	Nei
2	Tranøy havn – utvikling av havneområdet i bygda Tranøy	Nei

Ingen av de andre igangsatte planene regnes å ha innvirkning på denne foreslåtte planen, eller at denne planen har innvirkning på disse andre planene.

## **7 Vesentlige interesser som berøres** (Jf. § 1 andre ledd bokstav h)

### Kommune- vei

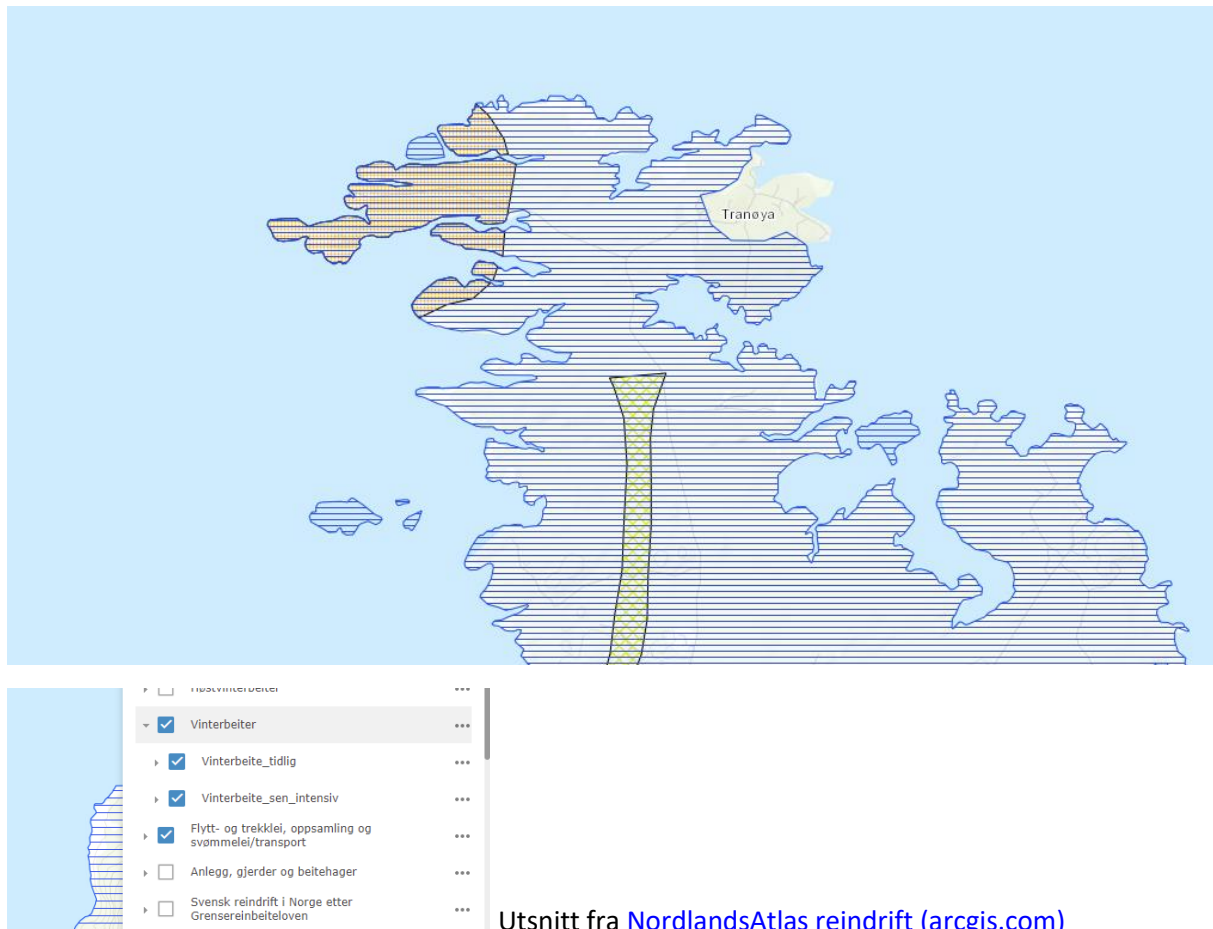
Den kommunale veien (KV49100 S2D1 m167) har begrenset kapasitet. Det er en viss andel turisme til Tranøy fyr i dag. Tranøy fyr har gitt tilbakemelding om sesongen 2020(mai-oktober), anslaget er at ca 4-5000 besøkende var innom, de hadde 2475 gjestedøgn og 1345 romdøgn. Utvikling av hotellet i Fyrvika vil kunne føre til økt aktivitet for Tranøy med flere folk i området, noe som vil medføre mer trafikk og belastning. Det kan derfor være behov for utbedringer på veien, dimensjonering og kapasitet på tjenester som vei, vann og avløp. Forslagstiller har allerede dialog med kystverket og drivere av Tranøy fyr for eventuelt samarbeid ang vei, vann og avløp.

### Næringsliv

På Hamarøy er det samarbeidsinitiativ etablert for å øke samarbeid, samkjøring og utbedringer/utviklinger for å komplettere tilbudet som turistdestinasjon.

Generelt vil lokalt næringsliv i hovedsak mest trolig påvirkes positivt ved gjennomført tiltak.

## Reinbeite



Etter vår forståelse av tilgjengelig informasjon og gjeldende reguleringsplan er reinbeite på tomten primært et rotasjonsbeite med varierende intensitet fra år til år. ([Reindrift i Nordland | Statsforvalteren i Nordland](#))

Det ønskes dialog med kommunen, og områdestyret for reindriftssaker, eventuelt andre aktuelle instanser.

### **Eventuelt dersom den utløser KU**

Planens størrelse eller tiltak utløser ikke nødvendigvis KU. Det er ikke ønskelig å rigge planarbeidet slik at det utløser KU utredninger dersom dette kan unngås med mindre justeringer i innhold eller avgrensning. Det er derfor ønskelig å diskutere eksempelvis planavgrensningen med kommunen, og grensesnittet for en reguleringsplan, vs en reguleringsplan med KU utredninger.

Reelt her er ønsket om å utplassere mindre hytter, realiteten av disse innenfor LNF området etc. Forslagstiller er informert om at disse hyttene reguleringsmessig kan bidra til å utløse KU vurderinger.

## **6 Samfunnsikkerhet – risiko og sårbarhet** (Jf. § 1 andre ledd bokstav i)

Det utarbeides ROS analyse i forbindelse med planarbeidet.

Det er pr dags dato ingen åpenbare momenter innen risiko og sårbarhet som en bør ta særlig hensyn til på et tidlig stadium. Eventuelle avdekninger i ROS analysen vil bli innarbeidet og håndtert.

Tema som naturkrefter og trafikksikkerhet vil være naturlige momenter i ROS analysen.

## 7 Vurdering opp mot KU forskriften (Jf. § 1 andre ledd bokstav I)

Planinitiativet har gjennomgått ønskene fremlagt i mulighetsstudie og vurdert foreløpig planavgrensing, innhold og størrelser opp mot KU forskriften.

### Krever planen konsekvensutredning og ev. utarbeidelse av planprogram?

(Jf. forskrift om konsekvensutredninger § 6 og § 8).

#### § 6 b) - Planer som alltid skal konsekvens utredes og ha planprogram eller melding

Ønsket planområdet faller ikke inn under §6b, vedlegg I. Pkt 24 og 25 er mest nærliggende, men vurderes utelukket da planen sitt omfang ikke overstiger 15000m<sup>2</sup>, og området for hotellutvikling er i tråd med overordnet plan, byggeformål.

I planområdet er det ønsket å etablere et mindre hotell, det kan derfor diskuteres hvorvidt konseptet faller inn under behov for konsekvensutredning etter vedlegg II, pkt 12 c), og i hvilken grad det kan defineres som et hotellkompleks. Slik hotellkompleks står sidestilt med «ferieby» mener vi å tolke at hensikten henspiller til større, mer komplekse og mer inngripende feriekonsepter enn det som er ønsket regulere for her på Tranøy. Vi mener at tiltaket uansett ikke er stort nok for vurdering inn under 6b, vedlegg II, pkt 12c, på dette grunnlag. Videre vurdering iht §10 forhold og virkninger på miljø og samfunn.

#### §7 Planer og tiltak etter andre lover som alltid skal konsekvensutredes, men ikke ha melding.

§7 er vurdert å ikke gjelde tiltak som er ønsket.

#### §8 Planer og tiltak som skal konsekvensutredes hvis de kan få vesentlige virkninger for miljø eller samfunn.

Viser til konklusjon under § 6b om vurdering av virkning for miljø og samfunn.

Kriteriene for vurdering etter §10 skal etter §9 være tilstrekkelig opplyst av forslagstiller for vurdering

#### §9 Opplysninger som skal legges fram av forslagstiller som grunnlag for ansvarlig myndighets vurdering etter §11 eller 12

- a) Planen eller tiltaket, tiltakets fysiske egenskaper, lokalisering og eventuelle rivingsarbeider
  - Ønsket planområde er 63 daa. Planen er i hovedsak i tråd med overordnede føringer. Tiltaket er av begrenset størrelse, men ligger avsides. Ingen bygninger er tenkt revet. Området er regulert fra før. Vedtatt reguleringsplan hjemler et større synlig fotavtrykk, med mulig 1500m<sup>2</sup> BRA synlig oppå bakken, relativt inngripende potensielt beliggende med to etasjer i landskapsbildet. Planen det nå jobbes med, legger i mye større grad vekt på ivaretagelse av eksisterende landskapsbilde og verdiene av subtile inngrep. Det ønskes derfor å legge hele hotellkroppen under bakken. Det medfører et større inngrep, men med reetablering av landskapet på taket vil det endelige resultatet bli et mer skånsomt innlegg i landskapet.
- b) Miljøverdier som antas å bli vesentlig berørt og som krever særskilte hensyn
  - Det er ikke kjent særlige miljøverdier andre enn landskapet i seg selv, og et lite stykke av strandsonen. Å legge hotellkroppen under terreng er i seg selv et grep for særlig hensyn, i tillegg ønskes det å ivareta allmenn tilgjengelighet langs strandsonen, og over hele planområdet. Vi mener det kan argumenteres at miljøverdiene totalt sett i større grad blir hensyntatt enn i gjeldende reguleringsplan.
- c) Planens eller tiltakets forventede vesentlige virkninger som følge av reststoffer, utslipp og produksjon
  - Det er ikke ventet at produksjonsfase vil ha andre vesentlige virkninger en normale knyttet til opparbeiding på en skånsom måte. Her er det ønsket at reguleringsplanen skal knytte særlige bestemmelser til fremgangsmåte og håndtering av skånsomhet for å ivareta de landskapsmessige og miljømessige kvalitetene som utgjør de grunnleggende verdiene i prosjektet.
- d) Forventede vesentlige virkninger som kan følge av bruken av naturressurser.
  - Den største forventede vesentlige virkningen som kommer av bruk av naturressursen, er belastning på naturområdene. I dag er tomten mye benyttet for uregulert friluftsliv og turgåing knyttet til besøkende til Tranøy fyr og området for øvrig. Det er her tenkt av mindre tilpassinger i større grad kan

styre gangmønstre og fotturister mm, og slik sett oppnå en større skjerming som kompensasjon for mulig økt aktivitet.

#### §10 Kriterier for vurderingen av om en plan eller tiltak kan få vesentlige virkninger for miljø eller samfunn

Ingen av egenskapene ved planforslaget pkt a,b, c eller d er i dette planforslaget foreslått slik at det vil ha vesentlig virkning på miljø eller samfunn.

Ingen av egenskapene ved lokalisering eller påvirkning på omgivelsene pkt a,b,c,d,e,f,g eller h er i dette planforslaget foreslått slik at det vil ha vesentlig virkning på miljø eller samfunn.

Vi viser til KU forskriften ; «I vurderingen av om planen eller tiltaket kan få vesentlige virkninger og følgelig skal konsekvensutredes, skal det ses hen til virkningenes intensitet og kompleksitet, sannsynlighet for at virkningene inntreffer og når de inntreffer, varighet, hyppighet og mulighet for å reversere eller begrense dem, om virkningene strekker seg over landegrensene, samt samlede virkninger av forslaget til plan eller tiltak og andre eksisterende, godkjente eller planlagte planer eller tiltak.»

#### Konklusjon;

Planområdet er utredet i Kommuneplanens arealdel. Hoveddel av foreslått planområde er der satt av til byggeformål B1. Formålet er regulert til fritidsboliger mm i plannid201002. Vi mener en endring fra fritidsboliger til fritids/turistformål med tydelig ønske om å tilgjengeliggjøre området, vil gi mindre negative virkninger/belastning enn privatiserende fritidsboliger slik det er regulert i dag. Tiltaket kommer ikke under vedlegg 1 for konsekvensutredninger. Deler av planforslagets innhold kan plasseres under vedlegg II, og med vurdering opp mot virkning på miljø og samfunn. Det er i det ovenstående argumentert ut fra disse utgangspunkt.

Vår konklusjon er at ønsket planområde i hovedsak er i tråd med overordnede planer og intensjoner. Planen sitt ønskede innhold gir i det store bilde ingen vesentlige negative miljøkonsekvenser, og potensielt større positive samfunnsmessige konsekvenser.

Vi har foreslått noen utredningspunkter for tema som skal gis særskilt fokus i planbeskrivelsen, men vi mener det ikke er behov for konsekvensutredning av plan eller tiltak.

Da planinitiativet er utarbeidet og sendt inn før oppstartsmøte er det understreket at det er ønskelig med dialog rundt KU avklaring og utvidede tematiske problemstillinger i oppstartsmøte.

#### Aktuelle utredningstema selv om planen ikke utløser KU

Det er usikkert om det nødvendig med egne rapporter/utredninger, eller i hvilken grad disse kan gis en utvidet oppmerksomhet i planbeskrivelsen. Gitt at Hamarøy kommune ikke finner at det er nødvendig å gjøre de til KU tema.

Følgende tema er aktuelle:

- Naturmangfold – inkl fugleliv
- Friluftsliv – tilgjengelighet strandsone/differensiert forvaltning
- Reinbeite (eventuelt om rapport fra 2013 er tilstrekkelig? / kan suppleres?)
- Trafikkanalyse
- VA
- Fjernvirkning (fra fyret særskilt)

Til gjeldende reguleringsplan er det utarbeidet en beiterapport. Området er definert som viktig reinbeite. I arbeidet med planen er det ønskelig å være proaktiv og avklare reinbeite situasjonen. Skal det fortsatt være reinbeite? Det stilles spørsmål ved realiteten, jfr tomtens sin beliggenhet mellom vernet kulturminne og område sikret som friluftsområde, er det mulig/fordelaktig med koeksistens av ulike formål.

## 8 Planprosessen og samarbeid/medvirkning (Jf. § 1 andre ledd bokstav j og k)

### Hvilke berørte offentlige organer og andre interesserte som skal varsles om planoppstart?

Det sendes brev til naboeiendommer, offentlige og private berørte parter.

Foreløpig liste – ønskes gjennomgått i oppstartsmøte om er dekkende:

Innsigelsesrett:

- Fiskeridirektoratets regionkontor: Fiskeri, tang- og tarehøsting (FKD)
- Fylkesmennene: Forurensning/vannmiljøkvalitet/klima/miljø-, naturmangfold, friluftsliv og landskapshensyn (MD), helsemessige forhold herunder miljørettet helsevern (HOD). Barn og unges interesser (BLD/KD). Samfunnsikkerhet, risiko og sårbarhet (JD). Jord- og skogbruk (LMD)
- Fylkeskommunene: Kulturminne-, kulturmiljø- og landskapshensyn/friluftsliv regionale - planinteresser/planfaglig kvalitet (MD), fylkesveger (SD), havbruksinteresser (FKD)
- Kystverket: Havne- og farvannsforvaltning, utnyttelse av sjøområder, kaianlegg, sjøverts transport (FID)
- Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE): Energi-, vassdrags- og grunnvannsspørsmål (OED)
- Områdestyrene for reindriftssaker: Reindrift (LMD)
- Riksantikvaren: Kulturminne-, kulturmiljø- og landskapsinteresser (MD)
- Sametinget: Samiske kulturminne-, kulturmiljø- og landskapsinteresser (MD) Samisk kultur og næringsutøvelse
- Statens vegvesen: Riksveger, vegtransport (SD)

Øvrige:

- Hamarøy kommune ulike etater
- Lokale foreninger?
- Tromsø museum?

Det varsles ellers den øvrige allmennheten på Hamarøy Kommune sine nettsider, og i lokalavisen Avisa Nordland (AN).

### Prosser for samarbeid og medvirkning fra berørte fagmyndigheter, grunneiere, festere, naboer og andre berørte

Det er ikke lagt opp til særskilt medvirkning fra naboer og lokalbefolkning ut over PBL sine krav til medvirkning.

Det er aktuelt å gå i særlige dialoger med følgende instanser for å få tidlige avklaringer på eventuelle interessekonflikter, og invitere til dialog rundt prosjektutformingen der det gjør seg gjeldende (Ikke uttømmende, aktører kan komme til underveis)

- Hamarøy kommune: vann og avløp, vei, friluftsliv, natur
- Fylkesmannen/statsforvalteren: miljø: fugler, naturmangfold, friluftsliv og landskapshensyn ([Naturbase faktaark](#)), strandsone
- Fylkeskommunen: kulturmiljø- og landskapshensyn
- Kystverket: forholdet til fyret m.m.
- Riksantikvaren: [Faktaark: Bygninger før 1900 \(Sefrak\) \(miljodirektoratet.no\)](#)
- Områdestyrene for reindriftssaker: Reindrift (LMD). Området er vinterbeite for rein.

## Vedlegg

Vedlegg 1 – Skisse planavgrønsing pdf

Vedlegg 2 – Prosjektide - presentasjon fra arkitekter

OBS – Endelig planavgrønsing i pdf og sosi format oversendes etter oppstartsmøte i tråd med avtale pr telefon.