

## SD 11, SJEKKLISTE NATURMANGFOLDLOVEN §§8 - 12

### § 8 KUNNSKAPSGRUNNLAGET

*"Offentlige beslutninger som berører naturmangfoldet skal så langt det er rimelig bygge på vitenskapelig kunnskap om arters bestandssituasjon, naturtypers utbredelse og økologiske tilstand, samt effekten av påvirkninger. Kravet til kunnskapsgrunnlaget skal stå i et rimelig forhold til sakens karakter og risiko for skade på naturmangfoldet.*

*Myndighetene skal videre legge vekt på kunnskap som er basert på generasjoners erfaringer gjennom bruk og samspill med naturen, herunder slik samisk bruk, og som kan bidra til bærekraftig bruk og vern av naturmangfoldet."*

| Sentrale tema  | Kilder   | Sjekk | Kommentar   |
|--|--|-------|---|
| Hvilke landskap, økosystemer, naturtyper eller arter berøres av planen?      | <ul style="list-style-type: none"> <li>Miljødirektoratet – Naturbase<br/><a href="http://kart.naturbase.no/">http://kart.naturbase.no/</a></li> <li>Artsdatabanken<br/><a href="http://artskart.artsdatabanken.no/">http://artskart.artsdatabanken.no/</a></li> <li>Miljøstatus<br/><a href="http://www.miljostatus.no/kart/">http://www.miljostatus.no/kart/</a></li> </ul> | OK    | <p>Det er ikke registrert verneområder, artsfredning eller annen fredning, viktige artsforekomster eller trekkveier i planområdet.</p> <p>Hele Hellmofjorden, planområdet inkludert, er registrert som gytefelt for torsk. Planområdet overlapper også med beiteområde for sei.</p> <p>Det er ikke registrert verdifulle eller utvalgte kulturlandskap i planområdet. Det er heller ikke registrert truede eller utvalgte naturtyper.</p> |
| Hvilke effekter vil planen ha på landskap, økosystemer, naturtyper og arter? | <ul style="list-style-type: none"> <li>Miljødirektoratet – Naturbase<br/><a href="http://kart.naturbase.no/">http://kart.naturbase.no/</a></li> <li><a href="#">Artsdatabanken (2010) Miljøforhold og påvirkninger for rødlistearter</a></li> </ul>  | OK    | <p>Det antas at tiltaket vil ha liten til ingen påvirkning på dagens situasjon for de tidligere nevnte artene grunnet foreslått arealbruk, samt omfang av utbygging.</p>  |

## SD 11, SJEKKLISTE NATURMANGFOLDLOVEN §§8 - 12

|   |  |           |   |
|---|--|-----------|---|
| <p>Hvordan er tilstanden for landskapet, økosystem og utviklingen i antall lokaliteter av naturtypene og bestandene på landsbasis og på stedet?</p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>Miljødirektoratet – Naturindeks for Norge <a href="http://www.dirnat.no/naturindeks/">http://www.dirnat.no/naturindeks/</a></li> </ul>  | <p>OK</p> | <p>Det er mangel på kunnskap om selve planområdet, men landskapet er tydelig preget av intensiv arealbruk med relativ høy bygningstetthet.</p>  |
| <p>Foreligger det faglige rapporter og utredninger om naturmangfold i det aktuelle planområdet?</p>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>NVE</li> </ul>  |           | <p>Naturfaglige verdier omtales 171/2 VASSDRAG TIL HELLEMOFJORD (NVE).</p>  |
| <p>Foreligger det erfaringsbasert kunnskap (fra lokalsamfunnet, kommuner og andre myndigheter) om det aktuelle planområdet?</p>                     | <ul style="list-style-type: none"> <li>Norsk Botanisk Forening <a href="http://www.botaniskforening.no">http://www.botaniskforening.no</a></li> <li>Norsk Zoologisk Forening <a href="http://www.zoologi.no">http://www.zoologi.no</a></li> <li>Norsk Ornitologisk Forening <a href="http://www.birdlife.no">http://www.birdlife.no</a></li> </ul> <p>Lokale organisasjoner<br/>Universiteter, høyskoler (eks. Samisk Høgskole), naturvitenskapelige muséer etc.</p> | <p>OK</p> | <p>Tiltakshaver er grunneier og har bidratt med opplysninger i utarbeidelse av planen.</p> <p>Det foreligger videre registreringer av flere livskraftige arter i sjøen, nord-øst for planområdet.</p>   |
| <p>Vil planen påvirke truete og nær truete arter på Norsk rødliste for arter 2010?</p>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>Artsdatabanken <a href="http://artskart.artsdatabanken.no/">http://artskart.artsdatabanken.no/</a></li> <li><a href="#">Kålås, J.A., Viken, Å., Henriksen, S. og Skjelseth, S. (red.). (2010) Norsk rødliste for arter 2010, Artsdatabanken</a></li> </ul>  | <p>OK</p> | <p>Det er ikke registrert truete eller nær truete arter i planområdet.</p> <p>De nær truete (NT) artene blåstrupe og fiskemåke er registrert i sjøen, rett utenfor planområdet (ca. 70 meter fra eksisterende/planlagt bebyggelse). Etablering av flytebrygge medfølgende økt motorbåtaktivitet vil kunne ha negative konsekvenser for disse.</p> |

## SD 11, SJEKKLISTE NATURMANGFOLDLOVEN §§8 - 12

|  |   |    |  |
|--|---|----|--|
| Vil planen påvirke truete og nær truete naturtyper på Norsk rødliste for naturtyper 2011?  | <ul style="list-style-type: none"> <li>Miljødirektoratet – Naturbase<br/><a href="http://kart.naturbase.no/">http://kart.naturbase.no/</a></li> <li><a href="#">Lindgaard, A. og Henriksen, S. (red.) (2011) Norsk rødliste for naturtyper 2011, Artsdatabanken</a></li> </ul>  | OK | Det er ikke registrert truete eller nær truete naturtyper i, eller i nærheten, av planområdet.   |
| Vil planen påvirke utvalgte naturtyper eller prioriterte arter?  | <ul style="list-style-type: none"> <li>Miljødirektoratet – Naturbase<br/><a href="http://kart.naturbase.no/">http://kart.naturbase.no/</a></li> <li>Artsdatabanken<br/><a href="http://artskart.artsdatabanken.no/">http://artskart.artsdatabanken.no/</a></li> </ul>   | OK | Planen vil ikke påvirke utvalgte naturtyper eller prioriterte arter.   |
| Vil planen påvirke verneområder, nærområder til verneområder, marint beskyttede områder eller vernede vassdrag (jf. verneplan for vassdrag)? | <ul style="list-style-type: none"> <li>Miljødirektoratet – Naturbase<br/><a href="http://kart.naturbase.no/">http://kart.naturbase.no/</a></li> <li>Miljøstatus<br/><a href="http://www.miljostatus.no/kart/">http://www.miljostatus.no/kart/</a></li> <li>NVE verneplan for vassdrag<br/><a href="http://gis3.nve.no/link/?link=verneplanforvassdrag">http://gis3.nve.no/link/?link=verneplanforvassdrag</a></li> </ul>  | OK | Deler av planområdet ligger innenfor NVE verneplan 171/2 Vassdrag til Hellmofjord.   |
| Vil planen påvirke tilstanden i sjø eller vannforekomster?   | <ul style="list-style-type: none"> <li>Miljødirektoratet – vannmiljø<br/><a href="http://vannmiljo.miljodirektoratet.no/">http://vannmiljo.miljodirektoratet.no/</a></li> <li>Miljøstatus<br/><a href="http://www.miljostatus.no/kart/">http://www.miljostatus.no/kart/</a></li> <li>Havforskningsinstituttet<br/><a href="http://www.imr.no/geodata/geodataHI.html">http://www.imr.no/geodata/geodataHI.html</a></li> <li>Vann-nett<br/><a href="http://vann-nett.no/portal/map">http://vann-nett.no/portal/map</a></li> <li>Seapop<br/><a href="http://www.seapop.no">http://www.seapop.no</a></li> <li>Mareano<br/><a href="http://www.mareano.no/">http://www.mareano.no/</a></li> <li>NVE – Atlas<br/><a href="http://atlas.nve.no">http://atlas.nve.no</a></li> </ul> | OK | Det er ikke registrert vannforekomster innenfor planområdet.<br><br>Det anses ikke som sannsynlig at tiltaket vil påvirke tilstanden i sjø. Planen omfatter oppføring av et begrenset antall fritidsboliger. Byggegrenser trekkes godt unna sjøkant (20-30 m). |
| Vil planen påvirke utvalgte kulturlandskap?  | <ul style="list-style-type: none"> <li>Miljødirektoratet – Naturbase<br/><a href="http://kart.naturbase.no/">http://kart.naturbase.no/</a></li> <li>Miljøstatus<br/><a href="http://www.miljostatus.no/kart/">http://www.miljostatus.no/kart/</a></li> <li>Riksantikvaren – kulturminnesøk<br/><a href="http://www.kulturminnesok.no">www.kulturminnesok.no</a></li> </ul>  | OK | Planforslaget omfattes ikke av utvalgte eller viktige kulturlandskap.  |

## SD 11, SJEKKLISTE NATURMANGFOLDLOVEN §§8 - 12

|   |  |    |  |
|---|--|----|--|
| Vil planen påvirke miljøregistreringer i skog?  | <ul style="list-style-type: none"> <li>Norsk institutt for bioøkonomi (NIBIO)<br/><a href="http://kilden.skogoglandskap.no">http://kilden.skogoglandskap.no</a></li> </ul>   | IR | Planområdet ligger på en slette avgrenset av sjø og elv, og berører ikke skog.                           |
| Vil planen påvirke inngrepsfrie naturområder (INON)?                                      | <ul style="list-style-type: none"> <li>Miljødirektoratet<br/><a href="http://inonkart.miljodirektoratet.no/inon/kart">http://inonkart.miljodirektoratet.no/inon/kart</a></li> </ul>  | OK | Planen berører ikke inngrepsfrie naturområder.   |
| Vil planen påvirke områder eller naturtyper som er spesielt verdifulle for naturmangfold? | <ul style="list-style-type: none"> <li>Miljødirektoratet – Naturbase<br/><a href="http://kart.naturbase.no/">http://kart.naturbase.no/</a></li> <li>Mareano<br/><a href="http://www.mareano.no/">http://www.mareano.no/</a></li> </ul>   | OK | Planen vil ikke ha innvirkning på områder eller naturtyper som er spesielt verdifulle for naturmangfold. |
| Er det kunnskapsmangel?   |  | OK | Kunnskapsnivået er tilstrekkelig for det aktuelle planforslaget.   |
| Hva er det vi eventuelt mangler kunnskap om?  |  | IR |  |
| Andre databaser som kan være aktuelle   | <ul style="list-style-type: none"> <li>Norsk institutt for naturforskning (NINA) – Rovdata<br/><a href="http://www.rovdata.no/">http://www.rovdata.no/</a></li> <li>Hjorteviltregisteret <a href="http://www.hjorteviltregisteret.no">www.hjorteviltregisteret.no</a><br/><a href="http://www.hjorteviltregisteret.no/FallviltInnsyn">http://www.hjorteviltregisteret.no/FallviltInnsyn</a></li> </ul> |    |  |

|   |    |     |
|---|----|-----|
| <p><b>§ 9 "FØRE-VAR-PRINSIPPET"</b></p> <p><i>"Når det treffes en beslutning uten at det foreligger tilstrekkelig kunnskap om hvilke virkninger den kan ha for naturmiljøet, skal det tas sikte på å unngå mulig vesentlig skade på naturmangfoldet. Foreligger en risiko for alvorlig eller irreversibel skade på naturmangfoldet, skal ikke mangel på kunnskap brukes som begrunnelse for å utsette eller unnlate å treffe forvaltningstiltak".</i></p> <p>  Er kunnskapen vurdert som god nok? Hvis NEI, bruk § 9 "føre-var-prinsippet".</p> | JA | NEI |
| Vet vi nok om landskap, økosystemer, naturtyper og arter?   | x  |     |
| Vet vi nok om hvilke virkninger det aktuelle tiltaket kan ha for disse?   | x  |     |
| Er det sannsynlig at tiltaket vil medføre vesentlig (alvorlig eller irreversibel) skade på landskap, økosystemer, naturtyper og arter?  |    | x   |
| Bør «føre-var-prinsippet» tillegges vekt?   |    | x   |

## SD 11, SJEKKLISTE NATURMANGFOLDLOVEN §§8 - 12

| <b>§ 10 SAMLET BELASTNING</b><br><i>"En påvirkning av et økosystem skal vurderes ut fra den samlede belastning som økosystemet er eller vil bli utsatt for".</i> | Kommentar   |  |
|--|---|--|
| Hvilke eksisterende tiltak eller bruk utgjør en påvirkning på landskap, økosystemer, naturtyper og arter?  | <b>Allerede utbygd fritidsboligområde, båttaktivitet.</b>                                 |  |
| Hvilke framtidige tiltak og bruk i landskapet eller økosystemet som man har oversikt over kan utgjøre en påvirkning på naturtyper og arter?                      | <b>Ingen endring i tiltak og bruk utenom en begrenset økning i antall fritidsboliger.</b> |  |
| Hva vil den samlede belastningen (effekten) av planen eller tiltaket være, det vil si eksisterende tiltak og bruk, planforslaget og framtidige tiltak og bruk?   | <b>Samlet belastning vil være svært lav.</b>  |  |
| Hva vet vi om situasjonen for det naturmangfoldet som berøres på kommunenivå, fylkesnivå og på landsbasis?   | I/R   |  |
| Mangler vi kunnskap om virkningen (effekten) av planens samlede belastning for landskap, økosystemer, naturtyper og arter? I så fall må § 9 tillegges stor vekt  | <b>NEI</b>  |  |
| <i>Vil planforslaget i sum føre til for stor belastning på økosystemet? (JA/NEI)</i>   | <b>NEI</b>  |  |

| <b>§ 11 KOSTNADER VED MILJØFORRINGELSE</b><br><i>"Tiltakshaveren skal dekke kostnadene ved å hindre eller begrense skade på naturmangfoldet som tiltaket volder, dersom dette ikke er urimelig ut fra tiltakets og skadens karakter".</i> | JA | NEI      |
|---|----|----------|
| Medfører tiltaket skade på naturmangfold? Hvis NEI, gå videre til § 12. Hvis JA, fortsett med neste spørsmål.   |    | <b>x</b> |
| Bør tiltakshaver betale for å skaffe mer kunnskap om naturmangfold, jf. omtalen av dette over?  |    |          |
| Bør tiltakshaver overvåke naturtilstanden?  |    |          |
| Bør tiltakshaver velge en mer kostbar og tidkrevende teknikk, lokalisering eller driftsform?  |    |          |
| Bør tiltakshaver få gjennomføre tiltaket, men gis pålegg om retting eller avbøtende tiltak som reduserer eller minimerer skadene på naturmangfoldet?  |    |          |

## SD 11, SJEKKLISTE NATURMANGFOLDLOVEN §§8 - 12

| <b>§ 12 MIJLØFORSVARLIGE TEKNIKKER OG DRIFTSMETODER</b><br><i>"For å unngå eller begrense skader på naturmangfoldet skal det tas utgangspunkt i slike driftsmetoder og slik teknikk og lokalisering som, ut fra en samlet vurdering av tidligere, nåværende og fremtidig bruk av mangfoldet og økonomiske forhold, gir de beste samfunnmessige resultater".</i> | <b>JA</b> | <b>NEI</b> |
|---|-----------|------------|
| Er byggemetoden, byggteknikken, driftsmetoden miljøforsvarlig?  | <b>x</b>  |            |
| Finnes det alternative driftsmetoder eller teknikker for gjennomføring av tiltaket/ planen?   |           | <b>x</b>   |
| Bør det stilles vilkår om alternative driftsmetoder eller teknikker?  |           | <b>x</b>   |
| Er alternative lokaliseringer vurdert?  |           | <b>x</b>   |

**Sjekklisten er utarbeidet med basis i:**

*Veileder: Naturmangfoldloven kapittel II (Miljøverndepartementet, januar 2012)*

*Og eksempler på bruk fra web.*

*Sist revidert:*

*2013-11-26 (RTLDRM)*

*2015-09-01 (ULKJ)*