



Ássjetjieggidus/Saksutredning

Arkivreferanse: 2022/648-56

Saksbehandler: Børre M. Johansen

Sakens gang

Saksnummer	Møtedato	Utvalg
		Plan og ressursutvalg fast utvalg for plansaker

Planforslag ID 202203 "Detaljregulering industri og dypvannskai Drag - Revskjæret"

Kommunedirektørens innstilling

Forslag til detaljregulering med konsekvensutredning for ny industri og dypvannskai Drag – Revskjæret, planID 1875202203, sendes på høring og legges ut til offentlig ettersyn i samsvar med bestemmelsene i plan- og bygningslovens §§ 12-10 og 12-11.

Det tas sikte på å oppheve deler av reguleringsplan for Hamnbakken på Drag (planID 18501973001) og Hamnbakken Endring 1985 (PlanID 18501985001), ved godkjenning av dette planforslaget.

Før utlegging til offentlig ettersyn skal det tas inn i bestemmelsene at:

- For bebyggelse i BI1 som ligger lengst vest mot Njårgga skal gesims-/mønehøyde ikke overstige kote +30 moh
- Det skal etableres fast uttak for landsstrøm ved etablering av kaianlegg, under forutsetning av at det er tilstrekkelig overføringskapasitet i nettet til kraftleverandør

Sakens bakgrunn og faktagrunnlag

Sammendrag

Hovedhensikten med planforslaget er å utvide eksisterende industriområde samt etablere dypvannskai knyttet til industrien.

Planforslaget utløser krav til konsekvensutredning med planprogram, og tilsvarende alternativ 2 i konsekvensutredning. Alternativ 2 innebærer omregulering av eksisterende boligtomter i planområdet, til industriformål.

Det vil være behov for utbyggingsavtaler som følge av planen, i forbindelse med opparbeidelse av fortau langs Hellandsveien (fylkesvei), hvor også veieier Nordland fylkeskommune vil bli involvert.

Planforslaget vurderes å være tilstrekkelig dokumentert i samsvar med gjeldende plan- og bygningslov med tilhørende forskrift. Oppstart av planarbeid er lovlig annonsert, og berørte parter er varslet på forskriftsmessig måte. Planforslaget anbefales derfor lagt ut til offentlig ettersyn og sendes på høring.

Bakgrunn for saken

The Quartz Corp AS (TQC) har et viktig produksjonsanlegg for rensing av kvarts på Drag, og må anses som en hjørnesteinsbedrift i Hamarøy kommune med over 100 ansatte. Dagens bygningsmasse inkludert verkstedbygg og nytt mellomlager er utnyttet 100%, og pr. i dag må man benytte utendørs lagring for å klare dagens produksjonsvolum.

Det er stor etterspørsel etter høyrenset kvarts som benyttes til blant annet solceller, fiberoptikk og elektronikk. TQC har som følge av veksten i markedet nådd maks produksjonskapasitet på sin fabrikk på Drag, og har derfor behov for å øke industriarealet for å kunne utvikle seg videre i et stadig voksende verdensmarked.

Unicotec fremmer på vegne av TQC forslag til detaljregulering med konsekvensutredning for ny industri og dypvannskai Drag – Revskjæret.

Planområdet (vist med pil i figur nedenfor) er på 258,5 daa og ligger på Drag.



Figur 1: Planområdets beliggenhet. Kilde: kommune kart, bearbejdet av Hamarøy kommune.

Forslagstillers overordna mål for prosjektet er:

1. Legge til rette for, og sikre mulighet for fortsatt drift og videreutvikling av TQCs aktiviteter og arbeidsplasser i næringsområde på Drag

2. Flytte mest mulig tungtransport fra vei (på Hellandsveien og gjennom Drag) til sjø (sikrere transport og bedre logistikk)

For å oppnå målsettingene, har forslagsstiller, i planprosessen jobbet med følgende konkrete tiltak:

1. Utvidelse av industriområde for å gi plass til økt produksjon
2. Utvikle dypvannskai med tilhørende landareal direkte tilknyttet produksjonsanlegget

Forhold til gjeldende planverk

Kommuneplan:

Kommuneplanens arealdel (KPA) for gamle Tysfjord (2016) gjelder inntil ny KPA er vedtatt.

Kommuneplanens samfunnsdel for Hamarøy kommune (vedtatt i KST 08.09.2022 sak 70/2022) har særskilt fokus på prioriterte bærekraftsmål i Hamarøy kommune.

Kommunedelplan:

Kommunedelplan for Drag, Helland med planID 18501987001, ikrafttredelsesdato 08.01.1987.

Bestemmelser i kommunedelplanen er nokså generelle. Følgende oppgis for de ulike formålene:

Bolig (6.2.1):

Frittliggende boliger med mulighet for sokkelleilighet der det ligger til rette for det.

Tomtestørrelse om lag 800 m² netto tomteareal.

I kommunedelplan-områdene skal utbygging skje etter reguleringsplaner basert på forslag til kommunedelplaner. For Drag-Helland område B1 Hamnbakken 1 og 2 er det angitt 60 boligtomter.

Forretnings-, service- og industriområder (6.2.2):

I Dragsområdet er det betydelige arealer avsatt til service/industriformål. Kommunen vil være behjelpelig med tilrettelegging og opparbeidelse av grunnlagsinvesteringer i den grad ytterligere behov oppstår.

LNF, sone I (8.2.1):

Område hvor det normalt ikke vil bli gitt tillatelse til utbygging eller fradeling.

Reguleringsplaner

En del av planområdet inngår i eldre detaljreguleringsplaner for Hamnbakken på Drag med planID 18501973001 (vedtatt 1973) og Hamnbakken Endring 1985 med planID 18501985001.

Planprosess og medvirkning

Oppstartsmøtet ble avholdt 12.08.2022.

Oppstart av planarbeidet ble annonsert 07.09.2022 i Avisa Nordland og lagt ut på Unicotec sin hjemmeside. Frist for innspill: 17.10.2022.

Berørte grunneiere, naboer og offentlige instanser m.fl. ble varslet i brev datert 05.09.2022.

Det ble den 14.09.2022 avholdt et informasjonsmøte på Drag.

Plansaken ble for øvrig drøftet i regionalt planforum.

Det er mottatt mange innspill til planoppstarten og planprogrammet. Disse er oppsummert og kommentert på side 92 – 104 i planbeskrivelsen.

Planforslaget

Planlagte arealformål og bruk

Omtrent halvparten av planområdet er regulert til industriformål. Resterende areal er bl.a. regulert til kai og tilhørende havneområde i sjø samt landbruksformål (omfatter den mest verdifulle dyrka jorda).

I tillegg er det regulert inn samferdselsformål, der en viktig positiv endring fra dagens situasjon er at det er avsatt areal til fortau langs Hellandsveien med tilknyttede rekkefølgekrav.

Rundt industriarealene er det for øvrig avsatt en blågrønn buffersone som tjener flere formål: Overvannshåndtering, areal for jordvoller med vegetasjon som hindrer innsyn og demper støy samt leveområde for bl.a. insekter.

Midt i planområdet ligger et automatisk freda samisk kulturminne. Dette er sikra med hensynssone i planforslaget, og vil være allment tilgjengelig.

Det er for øvrig avsatt areal til kommunaltekniske anlegg i henhold til foreliggende forprosjekt i Hamarøy kommune, gjennom planområdet.

TQC er storulykkevirksomhet. I denne forbindelse er det lagt inn en faresone for håndtering av giftige kjemikalier, på hele planområdet.

Konsekvensutredning

Planforslaget er sjekket opp mot forskrift om konsekvensutredninger, og vurderes å omfatte tiltak i vedlegg I (jf. pkt. 4.b, 8.b og 24) som alltid skal ha planprogram og konsekvensutredning. For øvrig omfatter planforslaget tiltak i vedlegg II (jf. pkt. 5.e) som skal vurderes nærmere.

Forslag til planprogram ble fastsatt i kommunestyret den 15.12.2022, med forbehold om grundigere beskrivelse av tiltakene som grunnlag for utredning av konsekvenser og forslag til avbøtende tiltak, samt gjennomføring av merknadsmøte og administrativ godkjenning av endelig revidert planprogram.

Revisjon etter Hamarøy kommunes politiske behandling den 15.12.2022 og etterfølgende merknadsmøte den 05.01.2023 er godkjent av Hamarøy kommune den 20.01.2023.

I henhold til endelig fastsatt planprogram, skal det utarbeidet to utbyggingsalternativer i tillegg til nullalternativet eller referansealternativet. Nullalternativet er et alternativ som innebærer videreføring av dagens situasjon med dagens aktivitetsnivå.

Følgende alternativer er utredet:

- Utbyggingsalternativ 1: Omfatter utvidelse av industriområdet og etablering av dypvannskai i tilknytning til industriområdet. I dette alternativet videreføres eksisterende boligtomter/boligfelt.
- Utbyggingsalternativ 2: Omfatter de samme tiltakene som i alternativ 1, men hvor eksisterende boligtomter omreguleres til industriformål, dvs. hvor boligene utgår.

I henhold til endelig fastsatt planprogram skal følgende fagtemaer konsekvensutredes (dvs. det skal utarbeides en egen konsekvensutredningsrapport for temaene):

- 1 Naturmangfold
- 4 Kulturminner og kulturmiljø
- 6 Landskap
- 7 Forurensning
- 8 Vannmiljø
- 9 Jord- og viktige mineralressurser
- 10 Samisk natur- og kulturgrunnlag
- 11 Transport og energi
- 12 Beredskap og ulykkesrisiko
- 14 Befolkningens helse og barn og unges oppvekstsvilkår
- 15 Tilgjengelighet for alle
- Marine tema

I tillegg skal følgende temaer redegjøres særskilt for i planbeskrivelsen (dvs. skal ikke konsekvensutredes):

- 2 Økosystemtjenester
- 3 Nasjonalt og internasjonalt fastsatte miljømål
- 5 Friluftsliv
- 13 Virkningene som følge av klimaendringer, herunder risiko ved havnivåstigning, stormflo, flom og skred
- 17 Kriminalitetsforebygging

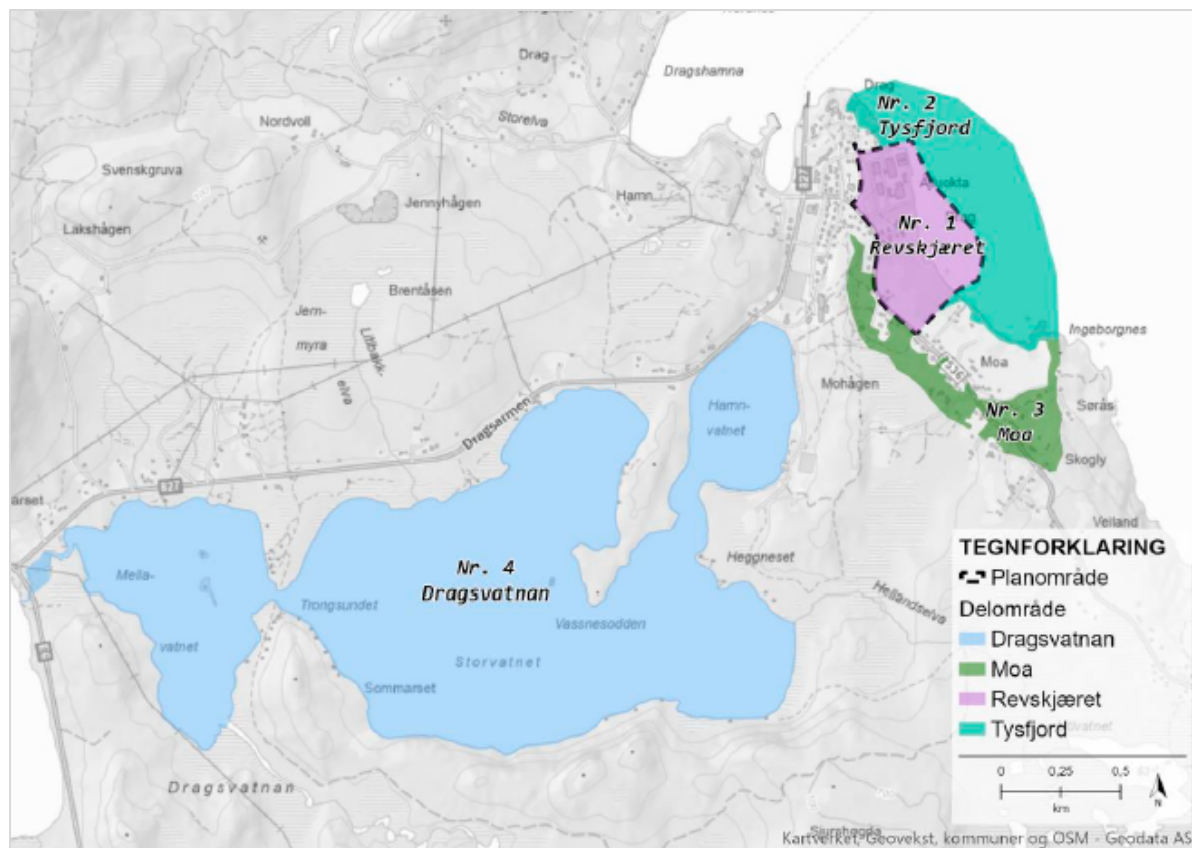
18 Arkitektonisk og estetisk utforming, uttrykk og kvalitet
Trafikk på sjø og navigasjonsmerker
Teknisk infrastruktur

1 Naturmangfold

Forslagstillers vurdering

I utredningen er det kun terrestrisk naturmangfold som er utredet.

Utredningsområdet er delt inn i fire delområder, jf. figur nedenfor.



Figur 2: Inndeling i delområder. Kilde: Konsekvensutredningsrapport naturmangfold.

Utbyggingsalternativ 1 og 2 er i det vesentlige like, og for tema naturmangfold er det vurdert til at begge alternativ utgjør et totalt arealbeslag og alternativene vurderes under ett.

Konsekvens for temaet er oppsummert i tabell nedenfor.

Tabell 1: Samlet konsekvens. Kilde: Konsekvensutredningsrapport naturmangfold.

Nr.	Delområde	Verdi	Påvirkning	Vektlagte vurderinger	Konsekvensgrad
1	Revs skjæret	Noe verdi	Forringet	<u>Verdi:</u> Vanlige arter og deres funksjonsområder. <u>Påvirkning:</u> Splitter opp og forringer arealer slik at funksjoner reduseres. Blokkerer vandringsmulighet der alternativer finnes. Varig forringelse av mindre alvorlighetsgrad.	Noe miljøskade (-)
2	Tysfjord	Svært stor verdi	Noe forringet	<u>Verdi:</u> Foreslåtte verneområder. <u>Påvirkning:</u> Reduserer funksjoner, men vesentlige funksjoner opprettholdes i stor grad. Varig forringelse av mindre alvorlig art.	Betydelig miljøskade (--)
3	Moa	Noe verdi (nedre del)	Ubetydelig endring	<u>Verdi:</u> Naturstrukturer av betydning for økosystemenes funksjon og motstandskraft/tilpasningsevne til forventede naturendringer. <u>Påvirkning:</u> Ingen eller uvesentlig virkning på kort eller lang sikt.	Ubetydelig miljøskade (0)
4	Dragsvatnan	Svært stor verdi	Noe forringet (nedre del)	<u>Verdi:</u> Områder vernet etter naturmangfoldloven. Sterkt truede (EN) arter og deres funksjonsområder. <u>Påvirkning:</u> Reduserer funksjoner, men vesentlige funksjoner opprettholdes i stor grad. Ingen varig virkning.	Noe miljøskade (-)
Vektlegging og avveining		For den samlede konsekvensgraden er det lagt vekt på at tiltaket vil kunne føre til en negativ påvirkning på fugl og funksjonsområder tilknyttet Dragsvatnan i delområde 4. Delområde 2 Tysfjord tillegges ikke særlig verdi ettersom det for sjøfugl ikke er vist betydelige virkninger og fjorden er foreslått for marint vern.			
Usikkerhet		Det er knyttet usikkerhet til funksjonsområder for fugl i delområde 2 Tysfjord, ettersom det ikke er avgrenset kartfestede områder og artsregistreringer har stor observasjonsradius.			
Samlet konsekvens for fagtema naturmangfold					Noe negativ konsekvens
Begrunnelse		Kun en liten del av alternativets område har konflikter. Ingen delområder har de høyeste konsekvensgradene. Konsekvensgrad noe miljøskade (-) dominerer.			

Kommunens vurdering

Kommunen registrerer at delområde 2 (Tysfjord) har fått verdi: «Svært stor» og at verdivurderingen er satt utelukkende på bakgrunn av at Tysfjord er foreslått vernet. Videre legger kommunen til grunn at i tilgjengelige databaser er det ikke registrert rødlistearter (terrestrisk) i tilknytning til Tysfjord, hverken i planområdet eller tilstøtende områder.

TQC har i dag tillatelse til vannuttak fra Hamnvatnet, til produksjon. Hamnvatnet er knyttet til Storvatnet og Mellavatnet som til sammen utgjør Dragsvatnan (delområde 4), et område med verdifullt naturmangfold.

Gjeldende konsesjon for vannuttak setter imidlertid en rekke overvåkings- og oppfølgingskrav, bl.a. knyttet til naturmangfold. Videre opplyses det fra forslagstillers at det ikke er forventet økt uttak som følge av utvidet industriområde.

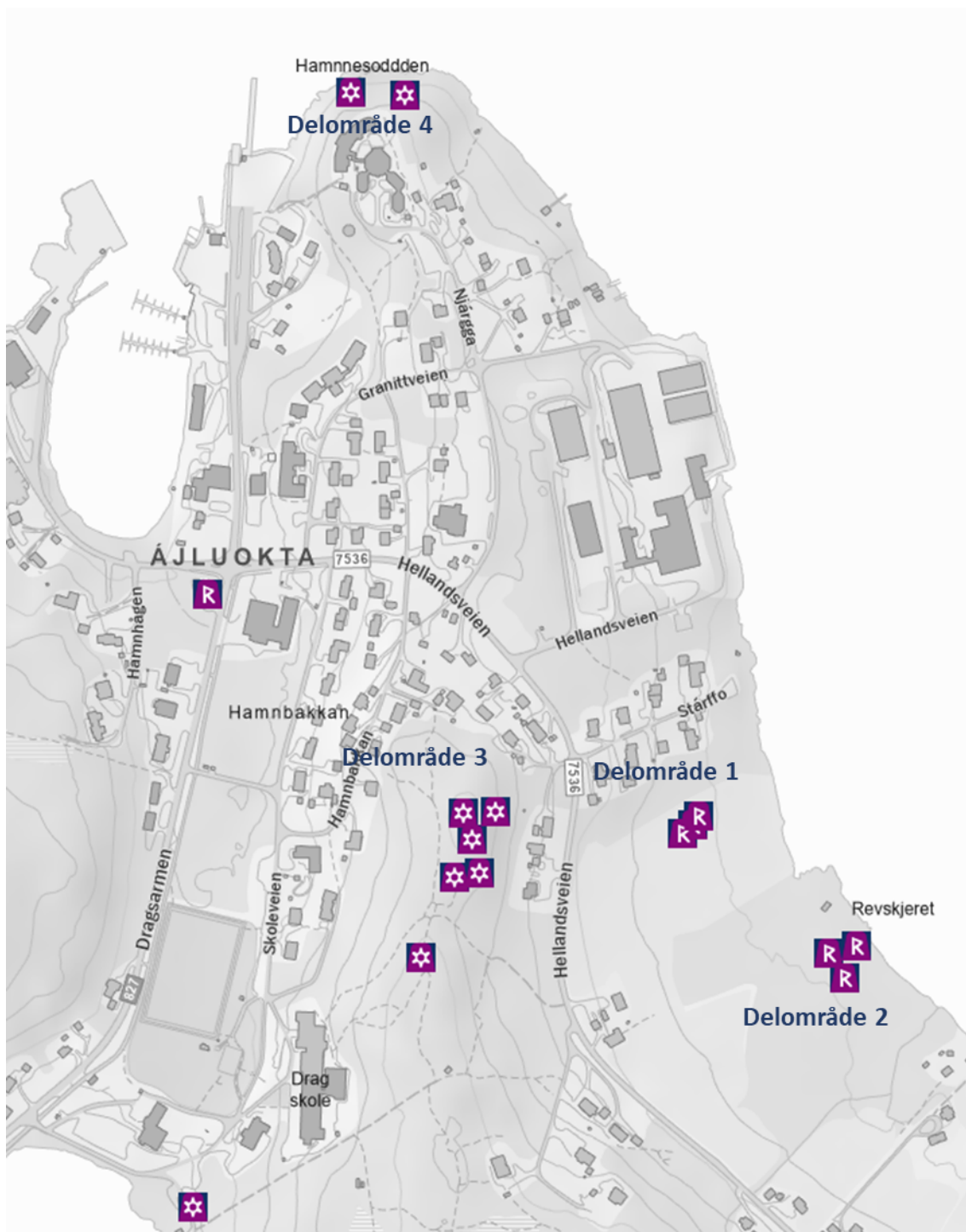
Når det gjelder delområde 1 og 2 (henholdsvis Revskjæret og Moa) er det, så vidt kommunen kan se, ikke registrert rødlistet arter i disse områdene.

Kommunen er enig i at i sum vurderes samlet konsekvens for naturmangfold (terrestrisk) å være noe negativ. Kommunen er for øvrig tilfreds med at nødvendige avbøtende tiltak er innarbeidet i planbestemmelsene.

4 Kulturminner og kulturmiljø

Forslagstillers vurdering

Utredningsområdet er delt inn i fire delområder, jf. figur nedenfor.



Figur 3: Inndeling i delområder. Kilde: Nordlandsatlas, bearbejdet av Hamarøy kommune.

Konsekvens for temaet er oppsummert i tabell nedenfor.

Tabell 2: Samlet konsekvens. Kilde: Konsekvensutredningsrapport kulturminner og kulturmiljø.

Alternativer		Alt 0	Et eller flere alternativer	
Vurderinger			Alternativ 1	Alternativ 2
Konsekvens for delområder	Delområde 1	0	Betydelig miljøskade (–)	Betydelig miljøskade (–)
	Delområde 2	0	Noe miljøskade (-)	Noe miljøskade (-)
	Delområde 3	0	Ubetydelig miljøskade (0)	Ubetydelig miljøskade (0)
	Delområde 4	0	Ikke berørt	Ikke berørt
Avveininger	Begrunne høy/lav vektlegging av enkelte delområder		Delområde 1 er automatisk fredet og tillegges størst vekt. Delområde 2 er krigsminner innenfor planområdet, men er ikke nevnt av kulturmyndigheter. Delområdene 3 og 4 ligger utenfor planområdet. Tillegges liten vekt	Som i alt. 1
	Samlede virkninger		Automatisk fredete kulturminner tillegges absolutt vektlegging, det forutsettes dessuten at hensynssone legges inn i plankart og bestemmelser. Kontekst vil uansett endres betydelig, og avbøtende tiltak må vurderes	Som i alt. 1
Vurdering av samlet konsekvens for miljøtema	Samlet konsekvensgrad		Noe negativ konsekvens	Noe negativ konsekvens
	Begrunnelse		Kun en liten del av alternativets område har konflikter. Ingen delområder har de høyeste konsekvensgradene	Som i alt. 1
Rangering	Rangering	1	2	3
	Begrunnelse for rangering		Ubetydelig forskjell i alternativ 1 og 2 forutsatt nødvendige tiltak med hensynssone mv. Endring av kontekst rundt kulturminnet i forhold til 0-alternativet er utslagsgivende, og alternativ 2 får derfor lavest rangering som følge av at boligområde erstattes av mulig industribebyggelse.	

Kommunens vurdering

Kommunen er enig i at i sum vurderes samlet konsekvens for kulturminner og kulturmiljø å være noe negativ. Kommunen er for øvrig tilfreds med at nødvendige avbøtende tiltak er innarbeidet i plankartet og -bestemmelsene.

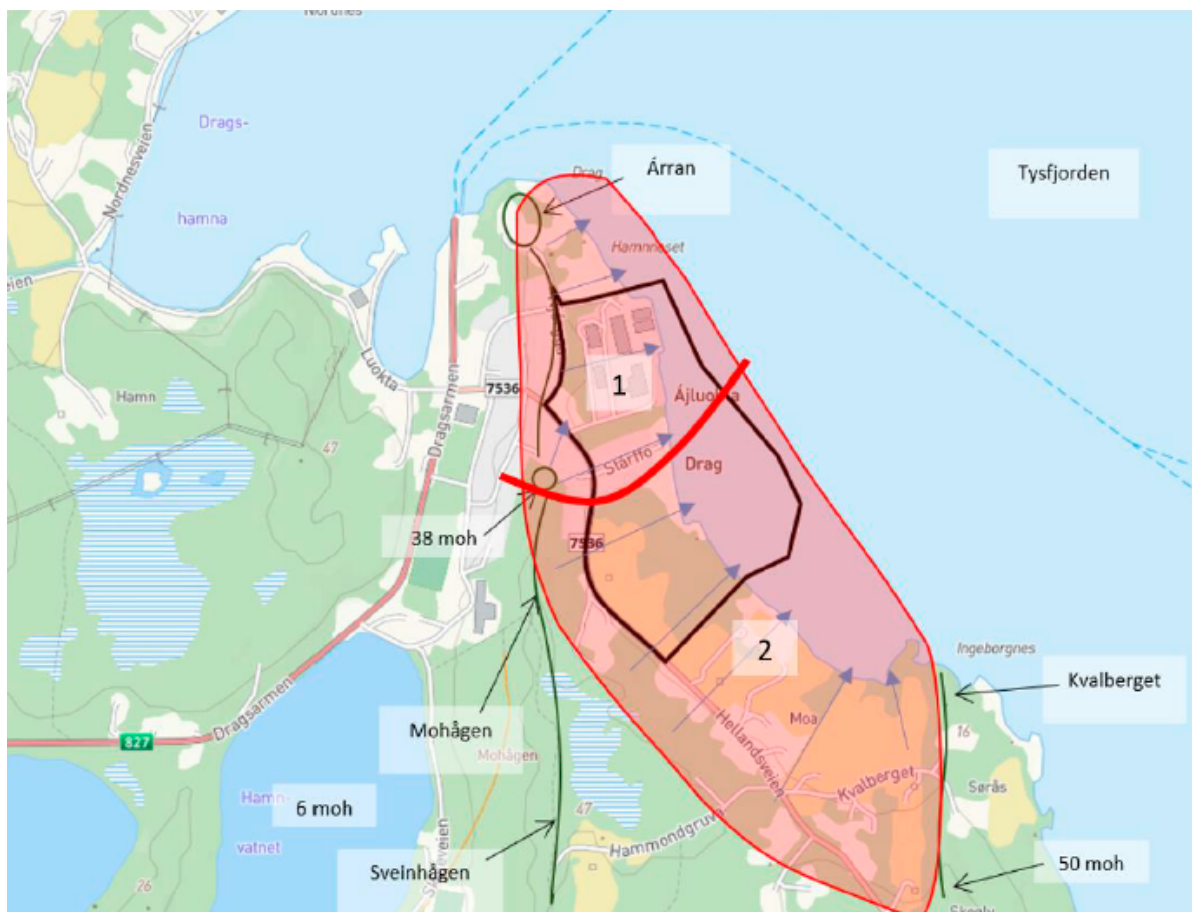
6 Landskap

Forslagstillers vurdering

Utredningsområdet er delt inn i 2 delområder, jf. figur nedenfor.

Delområde 1: Bebygd areal på Hamneset til og med boligfeltet Stårffo

Delområde 2: Areal med spredt bebyggelse og jordbrukspreget arealbruk



Figur 4: Inndeling i delområder. Kilde: Konsekvensutredningsrapport landskap.

Konsekvens for temaet er oppsummert i tabell nedenfor.

Tabell 3: Samlet konsekvens. Kilde: Konsekvensutredningsrapport landskap

Alternativer		Alt. 0	Et eller flere alternativer	
Vurderinger			Alternativ 1	Alternativ 2
Konsekvens for delområder	Delområde 1	0	Ubetydelig miljøskade (0)	Noe miljøforbedring (+) / Betydelig miljøforbedring (++)
	Delområde 2	0	Betydelig miljøskade (--)	Noe miljøskade (-)
Avveininger	Begrunne høy/lav vektlegging av enkelte delområder		Delområde 2 er større enn og blir mer endret enn delområde 1, og er derfor tillagt større vekt ved vurdering av påvirkning.	Delområde 2 er større enn og blir mer endret enn delområde 1, og er derfor tillagt større vekt ved vurdering av påvirkning.
	Samlede virkninger			
Vurdering av samlet	Samlet konsekvensgrad	Ingen endring	Noe negativ konsekvens	Noe negativ konsekvens

konsekvens for miljøtema	Begrunnelse		Tiltaket endrer strandlinja og landskapsrommet tydelig og fremstår som en kontrast til eksisterende småhus-bebyggelse. Fordelt på hele utredningsområdet vil konsekvensen være noe lavere enn i delområde 2 som hadde høyest påvirkningsgrad.	Tiltaket endrer strandlinja og landskapsrommet tydelig men vil i litt mindre grad fremstå som en kontrast til eksisterende småhus-bebyggelse enn for alternativ 1. Ettersom delområde 1 kom ut med positiv konsekvens, vil konsekvensen relatert til hele utredningsområdet være noe lavere enn i delområde 2 som hadde høyest påvirkningsgrad.
Rangering	Rangering	1	3	2
	Begrunnelse for rangering	Uendret landskap	Stedet endres. Blandet bebyggelse mellom Hellandsveien og sjøen.	Stedet endres. Sammenhengende industriformål mellom Hellandsveien og sjøen – litt mer ryddig enn alternativ 1.

Kommunens vurdering

Kommunen er enig i at i sum vurderes samlet konsekvens for kulturminner og kulturmiljø å være noe negativ. Kommunen er for øvrig tilfreds med at nødvendige avbøtende tiltak er innarbeidet i planbestemmelsene.

Det legges til rette for forholdsvis høye bygninger innenfor planområdet. Av hensyn til nærvirkning, opplevelsen fra Njårgga, og hensyn til bebyggelse vest for Njårgga foreslås det tatt med følgende punkt i innstillingen: «*Før utlegging til offentlig ettersyn skal det tas inn i bestemmelsene at for bebyggelse i B11 som ligger lengst vest mot Njårgga skal gesims-/mønehøyde ikke overstige kote +30 moh*».

I område benevnt BI2 er det åpnet for en byggehøyde på inntil kote +40 moh, noe som er veldig stort. Forslagstiller bemerker at i dette området planlegges det viderefordeling av ferdigvare produkt, i form av smelteprosesser. Slike smelteprosesser, foregår vanligvis i 6 etasjers bygg, hvor kvartsen smeltes i toppen av bygget, og gradvis kjøles ned mot bunnen av bygget. Dvs. et slikt bygg trenger forholdsvis store byggehøyder.

7a Forurensning - land

Forslagstillers vurdering

Utvidelsen av industriområdet vil medføre inngrep i terreng og anleggsaktivitet som alltid vil medføre risiko for forurensning til land. TQC håndterer en del kjemikalier som kan medføre risiko for forurensning.

Utredningsområdet utgjør planområdet.

Konsekvens for temaet er oppsummert i tabell nedenfor.

Tabell 4: Samlet konsekvens. Kilde: Konsekvensutredningsrapport forurensning - land

Alternativer		Alt. 0	Et eller flere alternativer	
Vurderinger			Alternativ 1	Alternativ 2
Konsekvens		0	Noe miljøskade (-)	Noe miljøskade (-)
Avveininger	Begrunne høy/lav vektlegging av enkelte delområder			
	Samlede virkninger			
Vurdering av samlet konsekvens for forurensningstema	Samlet konsekvensgrad	Ubetydelig endring	Noe negativ konsekvens	Noe negativ konsekvens
	Begrunnelse		Økt risiko for utslipp	Økt risiko for utslipp
Rangering	Rangering	1	2	3
	Begrunnelse for rangering	Liten endring av aktivitet i fht. p.d.		Usikkerhet gjør at alternativ 2 rangeres lavere enn alternativ 1

Det er utført miljøtekniske grunnundersøkelser som viser at sediment i planområdet ikke er forurensset av kjente miljøgifter. Under kartlegging av eksisterende kilder til forurensning er det heller ikke funnet grunn til å anta at det er forurensset grunn i området.

Kommunens vurdering

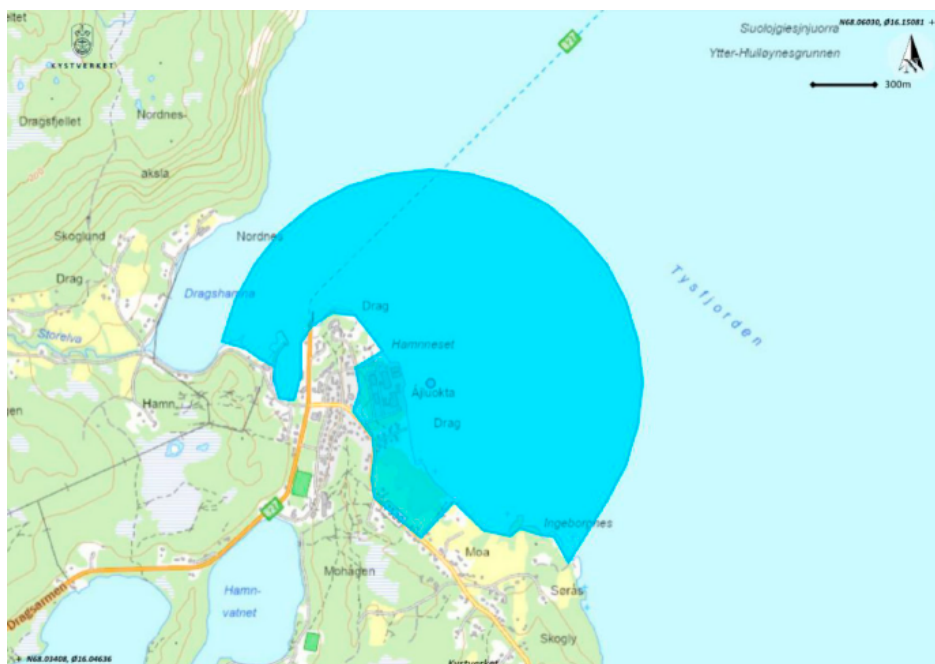
Kommunen er enig i at i sum vurderes samlet konsekvens for forurensning på land å være noe negativ. Kommunen har lagt til grunn at TQC har utslippstillatelse for kjemikaler fra Miljødirektoratet når det gjelder eksisterende virksomhet, og må innhente ny utslippstillatelse ved utvidelse av virksomheten, dersom utvidelsen utløser behov for å innhente ny tillatelse. Kommunen har også lagt til grunn at TQC sin virksomhet er underlagt storulykkeforskriften, noe som innebærer at det i tillegg må innhentes nytt samtykke fra Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap (DSB).

Kommunen er for øvrig tilfreds med at forholdet til storulykke er ivaretatt i plankartet og -bestemmelser.

7b Forurensning vann (sjø)

Forslagstillers vurdering

En antar at den største påvirkningen, dvs. influensområde for utslipp, er begrenset til en 1000 meters diameter rundt utslippet til TQC. Dette gjelder både under anleggsfasen og driftsfasen.



Figur 5: Influensområdet i driftsfasen. Kilde: Konsekvensutredningsrapport forurensning vann/sjø.

Konsekvens for temaet er oppsummert i tabell nedenfor.

Tabell 5: Samlet konsekvens. Kilde: Konsekvensutredningsrapport forurensning - sjø

Alternativer		Alt. 0	Et eller flere alternativer	
Vurderinger			Alternativ 1	Alternativ 2
Konsekvens	Vann	0	Noe miljøskade (-)	Noe miljøskade (-)
Avveininger	Begrunne høy/lav vektlegging av enkelte delområder			
	Samlede virkninger			
Vurdering av samlet konsekvens	Samlet konsekvensgrad	Ubetydelig endring	Noe negativ konsekvens	Noe negativ konsekvens
for forurensningstema	Begrunnelse	Noe økt produksjon mulig innenfor 0-alt.'s rammer	Større produksjonsvolum, gir mer utslipp samt risiko under anleggsfasen for utslipp. Regulert av Statsforvalter med tillatelse i henhold til forurensningsloven.	Samme endringene for utslipp og risiko under anleggsfasen for utslipp. Reguleringene og vurderingene rundt utslippet vil følgelig også være like som i alt. 1
Rangering	Rangering	1	2	2
	Begrunnelse for rangering	Liten endring av aktivitet i fht. p.d.	Det er ikke sannsynlig at mål for oppnådd kjemisk og økologisk tilstand for Tysfjorden blir nevneverdig påvirket av utbyggingen ved TQC.	Det er ikke sannsynlig at mål for oppnådd kjemisk og økologisk tilstand for Tysfjorden blir nevneverdig påvirket av utbyggingen ved TQC.

Kommunens vurdering

Kommunen er enig i at i sum vurderes samlet konsekvens for forurensning - sjø å være noe negativ. Forslagstiller opplyser i konsekvensutredningsrapporten at TQC har hatt utslipp av kjemikalier samt avgangsmasse i varierende grad siden 1986, og at undersøkelser gjennomført gjennom flere år ikke påvise at utslippene har ført til negative konsekvenser for forurensningssituasjonen i Tysfjorden. Kommunen legger også til grunn at det vil bli søkt om tillatelse/samtykke fra Statsforvalteren, Miljødirektoratet og DSB ifm. utvidelse av eksisterende virksomhet.

Kommunen er for øvrig tilfreds med at nødvendige avbøtende tiltak er innarbeidet i planbestemmelsene.

7c Forurensning – støy

Forslagstillers vurdering

Støykonsulent har vurdert konsekvensgrad og rangert alternativene i denne rekkefølgen: alternativ 0 – så 2 – og 1 kommer sist.

Konsekvens for berørte areal er oppsummert i tabell nedenfor, når det gjelder de forskjellige alternativene:

Tabell 6: Konsekvens for alternativene. Kilde: Konsekvensutredningsrapport forurensning støy

Skala	Konsekvensgrad	Forklaring	Alternativ 1 Alternativ 2 Alternativ 0
----	Svært alvorlig miljøskade	Svært mange mennesker i rød støysone. Brukes kun unntaksvis, i tilfeller hvor rød støysone dekker store deler av et lokalsamfunn.	
---	Alvorlig miljøskade	Mange mennesker i rød støysone	
--	Betydelig miljøskade	Mange mennesker i gul støysone	
-	Noe miljøskade	Noen mennesker i nedre del av gul støysone	
0	Ubetydelig miljøskade	Ingen mennesker i støysone	
+ / ++	Noe miljøforbedring. Betydelig miljøforbedring	Redusert støynivå for mennesker som i dag er utsatt for støy	
+++ / ++++	Stor miljøforbedring. Svært stor miljøforbedring	Merkbart redusert støynivå for mange mennesker som i dag er utsatt for høye støynivåer	

Beregnet støybilde, når det gjelder alternativ 2, gir som resultat at ingen boliger berøres av gul eller rød støysone dagtid (L_{den}). For natt havner 1 bolig (Hellandsveien 71) i gul støysone, og støyskjermingstiltak skal være utført før omsøkte aktiviteter/bebyggelse som generere støyen, kan tas i bruk.

Kommunens vurdering

Kommunen er enig i vurdering som er gjort i tabell 6.

Kommunen er for øvrig tilfreds med at nødvendige avbøtende tiltak er innarbeidet i planbestemmelsene, også

7d Forurensning – luft

Forslagstillers vurdering

Konsekvens for utslipp til luft etter utbygging er satt til noe miljøskade. Dette er begrunnet med at det ikke kan ses bort fra at en økning i utslipp vil ha noen form for negativ følge. Det er to hovedfaktorer som påvirker konsekvensen: 1) økt produksjon gir noe økt utslipp, og 2) bruk av skip gir noe økt, og annerledes utslippsbilde enn lastebiler.

Vurderingen er foreløpig og det vil gjennomføres spredningsanalyser. Spredningsberegningene vil gi ytterligere avklaringer og det holdes som sannsynlig at konsekvensen blir uendret, men at det er større sannsynlighet for at konsekvensgraden kan justeres ned enn at den må justeres opp.

Kommunens vurdering

Kommunen legger til grunn at TQC må søke om ny utslippstillatelse ved økt utslipp utover eksisterende rammer (gitt tillatelse).

Kommunen er for øvrig tilfreds med at det er tatt inn i rekkefølgebestemmelsene at tillatelser fra sektormyndigheter, herunder fra Miljødirektoratet, skal foreligge før brukstillatelse kan gis.

7e Forurensning – lys

Forslagstillers vurdering

Både utbyggingsalternativ 1 og 2 vil ha påvirkning både på befolkningen og det biologiske mangfoldet i området.

Det konkluderes med at alternativ 2 vil gjøre minst inngripen på fauna og flora, og på sikt gi bedre belysningsløsning for de øvrige omgivelsene. Rangering av alternativer er derfor først 2, så 1 og til slutt alternativ 0.

Ved riktig bruk av teknologi, avblendingsutstyr, lysstyring og riktig plasseringen vil en kunne minimere lysforurensningen betraktelig.

Som avbøtende tiltak anbefales det å utarbeide lysplan som skal godkjennes som en del rammetillatelsen på bakgrunn av de premissene som er nevnt i konsekvensutredningen.

Kommunens vurdering

Kommunen er tilfreds med at nødvendige avbøtende tiltak er innarbeides i planbestemmelsene.

7f Forurensning – klimagassutslipp

Forslagstillers vurdering

Ved å flytte transport fra vei og lastebil til sjø og containerskip, minsker utslippen av klimagasser per transportert tonn med 63 %. Årlige utslipp er 479 tonn CO₂e lavere i alternativ 1 og 2 sammenlignet med 0-alternativet, dette til tross for at betydelig mer transport skjer i alternativ 1 og 2.

I Hamarøy kommune var utslipp fra vei 16 897 tonn CO₂e i 2021, hvorav tunge kjøretøy stod for 12 204 tonn. Ved at TQC omlegger fra vei til sjøfart vil totale utslipp fra vei respektive utslipp fra tunge kjøretøy minske med 6,1% respektive 8,5%.

Utslipp fra sjøfart vil derimot øke med 558 tonn CO₂e hvilket gir en økning for sjøfart med 2,9%.

Kommunens vurdering

Kommunen stiller seg positiv til flytting av transport fra vei og lastebil til sjø og containerskip.

8 Vannmiljø

Forslagstillers vurdering

Det er sett på konsekvensen av uttaket av vann fra Hamnvatnet samt konsekvens av utslipp til vann, mudring og utfylling i sjø.

Utredningsområdet er delt inn i 2 delområder: Dragsvatnan (som Hamnvatnet er en del av) og Tysfjorden.

Konsekvens for delområdene er oppsummert i tabell nedenfor.

Tabell 7: Konsekvens for delområder. Kilde: Konsekvensutredningsrapport vannmiljø

Nr	Delområde	Verdi	Påvirkning	Konsekvensgrad
1	Dragsvatnan	Svært stor verdi	Noe forringet, ingen varig virkning	Noe miljøskade (-)
2	Tysfjorden	Svært stor verdi	Noe forringet, varig virkning	Betydelig miljøskade (--)

Både Dragsvatnan og Tysfjorden tillegges svært stor verdi som følge av henholdsvis vern og plan om vern. Dragsvatnan blir påvirket av vannuttaket, men det er ingen varig virkning og man forventer heller ikke påvirkning på den kjemiske og økologiske tilstanden som følge av tiltaket og med etterfølgelse av foreslåtte tiltak. Tysfjorden blir påvirket av planforslaget ved at det vil medføre økt utslipp til fjorden, økt risiko for forurensning fra skip og ballastvann, samt tap av areal ved sjøfylling og mudring. Det er derimot ikke sannsynlig at tiltaket vil medføre redusert økologisk og kjemisk tilstand i henhold til vannforskriften. Konsekvensen er dermed totalt sett for vannmiljø satt til **noe negativ konsekvens**.

Kommunens vurdering

kommunen er enig i vurderingen som er gjort, og er tilfreds med at nødvendige avbøtende tiltak er innarbeidet i planbestemmelsene.

9 Jord- og mineralressurser

Forslagstillers vurdering

Planen berører kun 12,9 daa dyrkbar jord, herunder 0,6 daa som er fulldyrka. Det er vurdert at den medfører ubetydelig miljøskade på jordressurser.

Relatert til jordbruk rangeres 0-alternativet øverst. Det er ikke forskjell på resultatet i alternativ 1 og 2 som angeres likt etter 0-alternativet.

Kommunens vurdering

Kommunen er enig i vurderingen som er gjort, og er tilfreds med at nødvendig avbøtende tiltak er innarbeidet i planbestemmelsene.

10 Samisk natur- og kulturgrunnlag

Forslagstillers vurdering

Konsekvens for temaet er oppsummert i tabell nedenfor.

Tabell 8: Samlet konsekvens. Kilde: Konsekvensutredningsrapport Samisk natur- og kulturgrunnlag

Alternativer		Alt 0	Et eller flere alternativer	
Vurderinger			Alternativ 1	Alternativ 2
Konsekvens for delområder	Gytefelt	0	Betydelig miljøskade (--)	Betydelig miljøskade (--)
	Adkomst strand	0	Noe miljøskade (-)	Noe miljøskade (-)
	Dyrkbar jord	0	Ubetydelig miljøskade (0)	Ubetydelig miljøskade (0)
	Kulturressurser	0	Betydelig miljøskade (--)	Betydelig miljøskade (--)
	Samlede virkninger	0	Automatisk fredete kulturminner - forutsettes at hensynssone legges inn i plankart og bestemmelser. Kontekst vil uansett endres	Som i alt. 1

Avveininger	Samlet konsekvensgrad	0	Noe negativ konsekvens	Noe negativ konsekvens
	Begrunnelse		Ingen delområder har de høyeste konsekvensgradene	Som i alt. 1
Vurdering av samlet konsekvens for miljøtema	Rangering	1	2	3
	Begrunnelse for rangering		Rangeringen er primært avhengig av hensyn til sosiokulturelle forhold og barns nærmiljø. I alternativ 1 blir boligfelt nabo med industriområde på flere sider, mens i alternativ 2 må boliger flyttes.	

Reindriftsnæringen har gitt tilbakemelding om at deres interesser ikke er berørt som følge av planforslaget.

Sosiokulturelle forhold (jf. delområde: Kulturressurser) vil bli påvirket spesielt for beboere innenfor planområdet da planforslaget legger til rette for omregulering av eksisterende boligtomter til industriformål (derav betydelig miljøskade).

Det opplyses for øvrig at Árran (lulesamisk senter) er konsultert (iht. lovkravet om å tilby konsultasjon), og andre parter som kan tenkes å ha direkte interesse knyttet til konsultasjonsplikten er varslet.

Det opplyses også at samiske kulturminner innenfor planområdet omtales i egen konsekvensutredningsrapport.

Kommunens vurdering

Det ble presisert av forslagstiller at samisk kultur og naturgrunnlaget er mer enn reindrift, og historisk har samisk befolkning benyttet jord, skog og sjøressurser. Det opplyses for øvrig om at rapporten har vært til gjennomlesing hos jurist med spesiell kunnskap om urfolks rettigheter. Kommunen er ellers tilfreds med at nødvendig avbøtende tiltak er innarbeidet i planbestemmelser og plankartet.

11a Transportbehov

Forslagstillers vurdering

Tung transport

Utredningsområdet er delt inn i 3 delområder: Innen planområdet (delområde 1), Drag sentrum (delområde 2) og Veistrekningen Straumen – Drag (delområde 3).

Konsekvens for temaet (tung transport) er oppsummert i tabell nedenfor.

Tabell 9: Samlet konsekvens. Kilde: Konsekvensutredningsrapport Transportbehov (tung transport)

Delområde	Alt. 0	Alt. 1	Alt. 2
Delområde 1	0	++	++
Delområde 2	0	++	++
Delområde 3	0	0	0
Avveining	Delområde 2 tillegges størst vekt for alle alternativer. Trafikksikkerhet og barns skoleveg		
Samlet vurdering	0	Stor positiv konsekvens	Stor positiv konsekvens
Rangering	3	2	1
Forklaring til rangering	-	-	Antall myke trafikanter reduseres som følge av fjerning av boligområde

Forskjellen mellom alternativene i sum ser liten, men ser man på delområdene som har størst konsekvens, er det positiv effekt at tungtrafikken går ned og at det etableres fortau langs deler av Hellandsveien.

Personbiltrafikk

Det er rom for betydelig trafikkøkning på Hellandsveien før krav om venstresvingefelt slår inn.

I følge N100 er det heller ikke nødvendig å anlegge gangfelt over Hellandsveien, da trafikkmengden er lav, og kriteriet dermed ikke er innfridd.

Kommunens vurdering

Kommunen vurderer at trafikkforhold er tilstrekkelig ivaretatt i planforslaget.

11b Energiforbruk og -løsninger

Forslagstillers vurdering

Effekt og strømbehov eskaleres med økt produksjon. Dette medfører at alternativ 1 og 2 krever både mer effekt og energi sammenlignet med 0 alternativet.

En økt produksjon vil medføre et årlig økt strømforbruk fra 37 GWh i 0-alternativet til 66 GWh i alternativ 1 og 2.

For å kunne øke strømforbruket må effektuttaket økes. En forespørsel om økt effektuttak, fra dagens 4,5 MW til endelig 15 MW, er ute hos nettleverandøren Kystnett og er under utredning.

Utredninger som Kystnett allerede har gjort tilsier at Kystnett kan levere en økning på 3.5 MW til totalt 7 MW ved nyinvesteringer. Kystnett mener at all forespurt effektøkning utover forannevnte krever videre utredning (DF-utredning) som kan kreve investering både på distribusjons- og regionalnettet.

En avtale om en større DF-vurdering ble signert av TQC og Kystnett 22.12.2022. Kystnett er i gang med en konseptvalgutredning for å se hvilke tiltak som må til for et endelig effektuttak på 15 MW

Kommunens vurdering

Kommunen stiller seg positiv til at det pågår en dialog mellom TQC og Kystnett.

Kommunen vil for øvrig oppfordre forslagstillers til at det tas inn i bestemmelsene at det etableres fast uttak for landsstrøm ved etablering av kaianlegg, under forutsetning av at det er tilstrekkelig overføringskapasitet i nettet til kraftleverandør.

12 Beredskap og ulykkesrisiko

Forslagstillers vurdering

TQC sitt anlegg er en storulykkebedrift som følge av håndtering av farlige kjemikalier, og derfor er omfattet av kravene i storulykeforskriften.

Iht. DSBs temaveiledning skal det vurderes om det er behov for å fastsette arealmessige begrensninger rundt virksomheter som håndterer farlig stoff. Iht. plan- og bygningsloven gjøres arealmessige begrensninger i denne sammenheng gjennom fastsetting av hensynssoner.

DSB har innført risikokonturer som definerer tre soner: Indre hensynssone, midtre hensynssone og ytre hensynssone. Innenfor disse sonene kan det gis bestemmelser om hvilke tiltak eller type aktiviteter og objekter som er tillatt/ikke tillatt.

RESTRIKSJONER FOR ETABLERING AV NYE TILTAK	I YTRE SONE	I MIDTRE SONE	I INDRE SONE*
Skole, barnehage, sykehjem, sykehus og lignende institusjoner.	X	X	X
Hotell, kjøpesenter og store publikumsarenaer	X	X	X
Boliger		X	X
Tiltak for bruk av den allmenne befolkningen, herunder butikker, mindre overnattingssteder og offentlig ferdsel.		X	X
Faste arbeidsplasser innen industri- og kontorvirksomhet.			X
Offentlig vei, jernbane, kai og lignende			X

Figur 6: Restriksjoner i sonene rundt virksomheten med utgangspunkt i risikokonturer. Kilde: Konsekvensutredning beredskap og ulykkesrisiko (som er tatt fra DSBs temaveiledning).

Basert på de vurderingene som er gjort, er det sannsynlig at den ønskede produksjonsøkningen vil kunne la seg gjennomføre uten at indre hensynssone vil strekke seg ut over planområdet eller berøre eksisterende bebyggelse i Hellandsveien 38. Vurderingene viser at det kun er alternativ 2 som er et realistisk alternativ i så måte da indre hensynssone vil dekke eksisterende boliger i Stårffo veien.

I hele planområdet er det lagt en hensynssone – faresone, som angir sikkerhetssone for virksomheten. Innenfor fareområdet tillates oppføring av nye bygg og anlegg under forutsetning av at risikoen for spredning av giftig stoff er vurdert. Det tillates etablering av risikoreduserende tiltak knyttet til storulykkeanlegg. Innenfor hensynssonen tillates ikke etablering av skole, barnehage, sykehjem, sykehus og lignende institusjoner, hotell, kjøpesenter og store publikumsarenaer eller boliger i tettbebyggelse.

Utrekning på indre, midtre og ytre hensynssone vil vurderes når det utarbeides en ny kvantitativ risikovurdering (QRA) for anlegget som hensyntar den nye aktiviteten. QRA-en vil være en del av søknad om samtykke for håndtering av farlig stoff som DSB må godkjenne før det gis tillates til bygging av nytt anlegg.

En ytre sikkerhetssone rundt virksomheten vil kunne ha noen begrensninger for tredjepart. Det anbefales at virksomheten går i dialog med Hamarøy kommune for å påse at midtre og ytre hensynssone ivaretas i kommuneplanens arealdel. Dette gjelder også hensynssonene knyttet til den eksisterende driften.

Foreløpige vurderinger viser at indre og midtre hensynssone vil ha ca. like stor utstrekning, mens ytre hensynssone vil strekke seg noe lengre. Det er per nå ikke prosjektert en detaljert teknisk løsning og besluttet håndteringsmetode, og dermed heller ikke gjort en vurdering av hvilke tekniske og operasjonelle risikoreduserende tiltak som kan implementeres.

Kommunens vurdering

I bestemmelsene til hensynssonen som omfatter hele planområdet, er det ikke tillatt med boliger «i tettbebyggelse». Forslagstiller bemerker at denne formuleringen er avklart med fagkyndig. Kommunen vurderer at dette er forenelig med at planforslaget åpner for at det fortsatt tillates bolig med tilhørende anlegg og driftsbygninger knyttet til eksisterende gård i planområdet. Når det gjelder eksisterende boliger i planområdet, vurderer kommunen det slik at disse er tilstrekkelig ivaretatt i planbestemmelsene (inntil boligtomtene blir tatt i bruk til industriformål).

Kommunen har forståelse for at det er vanskelig å utarbeide en ny QRA som grunnlag for utarbeiding av hensynssoner/risikosoner på dette tidspunktet, da plassering av bygg og anlegg ennå ikke er detaljprosjektert. Kommunen er for øvrig tilfreds med at det er tatt inn i bestemmelsene at ved søknad

om tillatelse til tiltak, som utløser behov for å utarbeide ny QRA, vil det bli lagt ved oppdatert QRA og hensynssoner/risikonturer, som kommunen kan bruke ved behandling av byggesøknaden. Samtykket fra DSB skal også legges ved søknad om igangsettingstillatelse.

Kommunen imøteser for øvrig dialog med TQC for å vurdere om det vil bli behov for å innarbeide midtre og ytre hensynssone i kommuneplanens arealdel, dersom disse strekker seg utover planområdet.

14 og 16 Befolkningens helse inkl. barn og unges oppvekstsvilkår

Forslagstillers vurdering

Konsekvens for temaet er oppsummert i tabell nedenfor.

Tabell 10: Samlet konsekvens. Kilde: Konsekvensutredningsrapport befolkningens helse inkl. helse og unges oppvekstsvilkår

Deltema	Alt. 0	Alt 1	Alt 2
Inntekt og materielle ressurser		++	++
Ytre miljøfaktorer		--	--
Oppvekst		-	-
Bolig og boligforhold		--	--
Nærmiljøkvaliteter		--	--
Infrastruktur, planlegging, transport		++++	++++
Landbruk, fiskeri og mat		0	0
Næringsutvikling		++++	++++
Sosiale nettverk, deltakelse og tillit		0	-
Avveining		Store verdier knyttet til arbeidsplasser og mineraler til det	Store verdier knyttet til arbeidsplasser og mineraler til det
		grønne skiftet vektlegges tungt	grønne skiftet vektlegges tungt
Samlet vurdering	Uendret	Positiv konsekvens	Positiv konsekvens
Rangering	3	2	1
Forklaring til rangering		Med boligfelt, som blir nabo av industri på flere sider	Uten boligfelt, forutsetter at boliger erstattes

De store samfunnsmessige verdiene i planen, som arbeidsplasser, verdiskaping og bidrag til det grønne skiftet er tillagt stor vekt fordi det er så grunnleggende og berører mange mennesker.

Deltema med negativ konsekvensgrad oppveies klart av delområder med positiv konsekvensgrad, med tanke på den store betydningen av trygge arbeidsplasser og bidrag til det grønne skiftet har både lokalt og globalt.

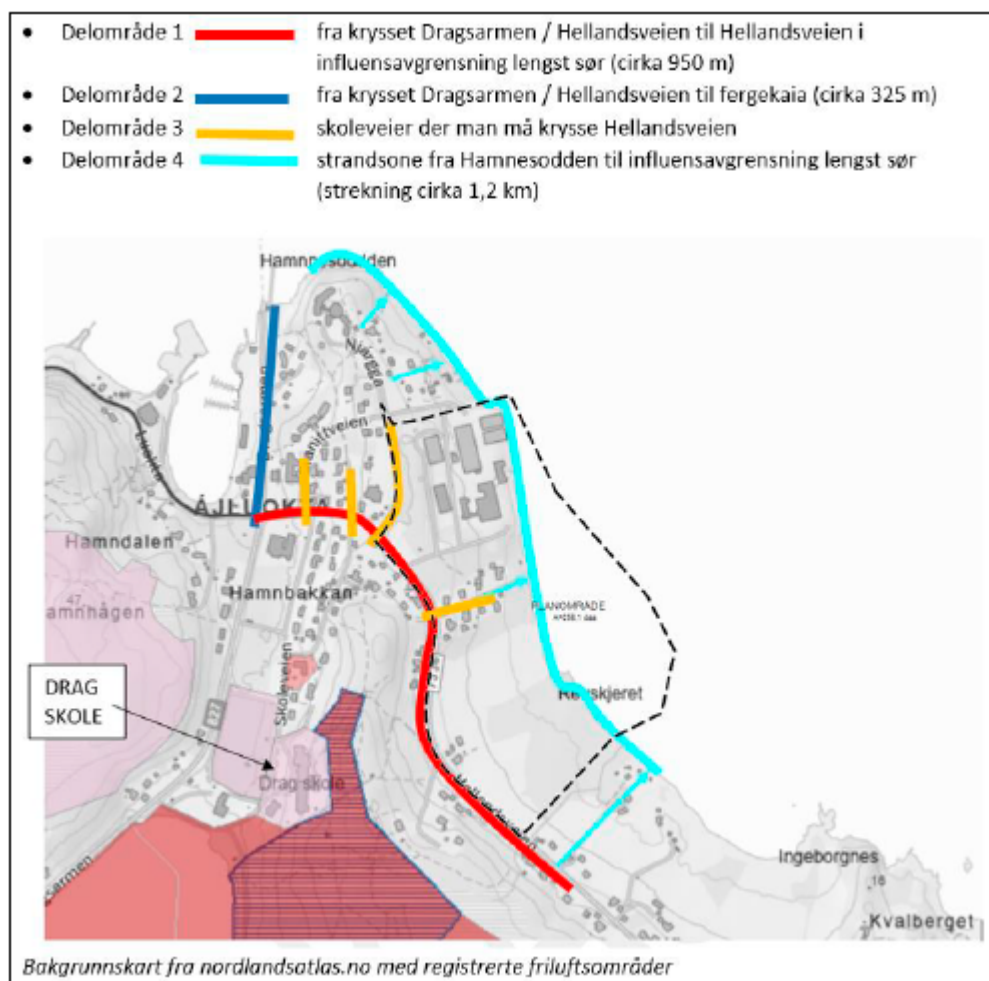
Kommunens vurdering

Kommunen vurderer at hensynet til befolkningens helse samt barn og unges oppvekstsvilkår er tilstrekkelig ivaretatt i planforslaget.

15 Tilgjengelighet for alle

Forslagstillers vurdering

Utredningsområdet er delt inn i 4 delområder.



Figur 7: inndeling i delområder. Kilde: Konsekvensutredning tilgjengelighet for alle.

Konsekvens for teamet er oppsummert i tabell nedenfor.

Tabell 11: Samlet konsekvens. Kilde: Konsekvensutredningsrapport tilgjengelighet for alle

Delområde	Alt. 0	Alt. 1	Alt. 2
1 Hellandsveien	0	++	++
2 Dragsarmen	0	0	0
3 Skolevei med kryssing av Hellandsv.	0	+	0
4 Langs strandsonen	0	--	--
Avveining	Delområde 1 og 4 tillegges størst vekt for alle alternativer. 1 har størst påvirkning av trafiksikkerheten 4 er sentrumsnær strandsone		
Samlet vurdering		Positiv konsekvens	Positiv konsekvens
Rangering	3	2	1
Forklaring til rangering	Forskjellen mellom alternativene i sum ser liten ut – men ser man på delområdene som har størst konsekvens, er det konkret positiv effekt av trafiksikkerhetstiltak, og negativ effekt på grunn av tap av strandsone.		

Kommunens vurdering

Kommunen vurderer at hensynet til tilgjengelighet er tilstrekkelig ivaretatt i planforslaget.

Marine tema

Forslagstillers vurdering

Utredningsområdet er delt inn i 3 delområder.

Tabell 8: Samlet konsekvens. Kilde konsekvensutredningsrapport Marint liv

Delområde	Verdi	Påvirkning	Vektlagte vurderinger	Konsekvensgrad
1 Fjæresone	Svært stor verdi	Sterkt forringet	<u>Verdi:</u> Tysfjord er en foreslått vernet Fjord. <u>Påvirkning:</u> Hele fjæresonen i planområdet vil bli tildekket og dermed bli borte	Svært alvorlig miljøskade (—)
2 Sjøsonen ned til 15 m dyp	Svært stor verdi	Sterkt forringet	<u>Verdi:</u> Tysfjord er en foreslått vernet fjord. Tette forekomster av løstliggende rugl, som er en rødlistet naturtype. Registrert gytefelt for torsk. <u>Påvirkning:</u> Store deler av sjøsonen, grunnere enn 15 m dyp, vil bli tildekket med masser eller dekket av kaianlegg.	Svært alvorlig miljøskade (—)
3 Sjøsonen dypere enn 15 m dyp	Svært stor verdi	Noe forringet	<u>Verdi:</u> Tysfjord er en foreslått vernet fjord. Enkelte områder med tette forekomster av stortare og sukkertare. Registrert gytefelt for torsk. <u>Påvirkning:</u> Deler av sjøsonen vil bli negativt påvirket av kaianlegg og økt skipstrafikk	Betydelig miljøskade (—)

Samlet konsekvens for marine tema innenfor planområdet:

Stor negativ konsekvens

Avveining	Ruglbunnen i planområdet har stor verdi, og konsekvensene for ruglbunnen ved utbygging vil være alvorlig. Men da det er registrert flere ruglbunner i nærområdet til Quartz Corp sitt anlegg kan konsekvensen for naturtypen ruglbunn i Tysfjorden anses å være mindre alvorlig. Planområdet utgjør et svært lite areal av det foreslåtte verneområdet (Tysfjorden), og ingen av de tre delområdene er unike for Tysfjorden.
Usikkerhet	Vi har kun gjort undersøkelser i planområdet og enkelte observasjoner av ruglforekomster i nærområdet til Quartz Corp sitt anlegg.
Samlet konsekvens for fagtema marine tema	
Begrunnelse	Konsekvensene for det marine miljøet i selve planområdet vil være mye større enn samlet konsekvens. Planområdet kun utgjør en liten del av vannforekomsten «Tysfjorden», og selve Tysfjorden består av enda flere vannforekomster. Da influensområdet antas å ikke strekke seg stort ut over planområdet er samlet konsekvens satt som «noe negativ konsekvens», selv om konsekvensgradene for delområdene er svært høye.

Etter dialog med Statsforvalteren om hvordan man kunne handtere usikkerhet rundt funn av løstsittende rugl, ble det gjort nye befaringer og registrering av ruglbunn på flere lokasjoner. I denne forbindelse ble det funnet flere områder med tette forekomster av rugl, jf. figur nedenfor. Dette er bakgrunnen for vurdering som er gjort når det gjelder samlet konsekvens for fagtemaet: Noe negativ konsekvens (jf. tabell ovenfor).



Figur 8: Punktopbservasjoner gjort med droppkamera og Blueye ROV, 3. mai 2023. Kilde: Konsekvensutredningsrapport marint liv.

Kommunens vurdering

I mail datert 07.07.23 har Niva skrevet at: «Arbeidet med graving og utfylling i fjæresonen vil føre til svært mye forstyrrelser og oppvirvling av sediment, og vi kan ikke se at man vil kunne bevare forekomstene på grunt vann ved å sette i gang avbøtende tiltak. Som nevnt i notatet er rugldannende arter er svært saktevoksende og vil dermed også være sårbare for påvirkning. Studier har vist at de tåler dårlig å bli tildekket av sedimenter (Wilson m.fl. 2004). Vi mener at ruglforekomstene nær utfyllingsområdet må anses å gå tapt i forbindelse med utbyggingsarbeidet, dersom utbyggingen blir gjennomført etter dagens planer. Dypvannskaien vil også føre til skyggelegging av sjøbunnen, og algevegetasjonen under kaia vil bli borte da alger krever sollys for overlevelse».

Med bakgrunn i ovennevnte går kommunen ut far at forekomster av ruglbunn i planområdet vil gå tapt, og at det ikke finnes avbøtende tiltak, annet enn at man lar være å gjøre inngrep, herunder fylle ut i sjø og etablere kai.

Kommunen synes det er uheldig at ruglforekomster innenfor planområdet vil gå tapt, men har forståelse for at det vil være behov for å fylle ut i sjø samt etablere dypvannskai. Kommunen vurderer at i om. at forekomstene innenfor planområdet ikke er unike i Tysfjorden/tilstøtende sjøareal, kan kommunen vurdere å legge planforslaget ut til offentlig ettersyn, slik det foreligger, med de konsekvensene det medfører for ruglbunnforekomstene innenfor planområdet.

ROS-analyse

Det er utarbeidet en egen ROS-analyse ifm. planarbeidet, hvor det er identifisert 17 uønskede hendelser. 5 av de uønskede hendelsene ble plassert i rød risikoklasse, hvor det kreves tiltak for å få ned risiko til akseptabelt nivå. 12 av de uønskede hendelsene ble plassert i gul risikoklasse hvor det må

gjøres en vurdering om det er nødvendig med tiltak. Øvrige hendelser ble plassert i grønn risikoklasse (akseptabel risiko).

Dersom forslag til avbøtende tiltak blir iverksatt, vil alle uønskede hendelsene ha redusert risiko, med unntak av én: Nedbygging av strandsonen i planområdet (som fortsatt faller innenfor rød risikoklasse). 10 av de uønskede hendelsene faller fortsatt innenfor eller er flyttet fra rød til gul risikoklasse. Resterende hendelser faller innenfor grønn risikoklasse.

Kommunens vurdering

Kommunen synes det er uheldig av deler av strandsonen blir nedbygd, men legger til grunn at berørt strandsone ikke er registrert som viktig eller mye brukt friluftsområde. Kommunen er enig i at det er unngåelig følge av gjennomføring av planen at denne delen av strandsonen innenfor planområdet blir fylt ut og er utilgjengelig for allmennheten. Kommunen er for øvrig tilfreds med at det er tatt inn i planbestemmelsene at det kan etableres gangsti utenfor jordvoll i område regulert til blågrønn struktur, som går gjennom planområdet og munner ut i strandsonen utenfor/sør for planområdet. Hva angår øvrige uønskede hendelser mener kommunen disse er tilstrekkelig ivaretatt i planforslaget.

Øvrige temaer som er gjort rede for i planbeskrivelsen

Følgende temaer er redegjort særskilt for i planbeskrivelsen: Økosystemtjenester, nasjonalt og internasjonalt fastsatte miljømål, friluftsliv, virkninger som følge av klimaendringer, kriminalitetsforebygging, arkitektonisk og estetisk utforming, uttrykk og kvalitet, trafikk på sjø og navigasjonsmerker samt teknisk infrastruktur.

Kommunens vurdering

Kommunen vurderer at temaene er tilstrekkelig ivaretatt i planforslaget.

Kommunedirektørens vurdering

Planforslaget vurderes å være tilstrekkelig dokumentert i samsvar med gjeldende plan- og bygningslov med tilhørende forskrift. Planforslaget utløser krav til konsekvensutredning med planprogram, og tilsvarende alternativ 2 i konsekvensutredning. Alternativ 2 innebærer omregulering av eksisterende boligtomter i planområdet, til industriformål.

Kommunedirektøren vurderer videre at konsekvensutredningene gir et faglig godt grunnlag for vurdering av eventuelle avbøtende tiltak. Det er i KU-rapporten redegjort for de negative konsekvensene planforslaget vil medføre, de er oppsummert i saken og kommunedirektøren er tilfreds med de vurderinger som er gjort og de avbøtende tiltak som er foreslått.

Planforslaget med konsekvensutredning for ny industri og dypvannskai Drag – Revskjæret, planID 1875202203, sendes på høring og legges ut til offentlig ettersyn i minimum seks uker.